

Referat - Hovedgeneralforsamling den 21. marts 2026

Sted: Dalum Landbrugsskole

Valg af dirigent og referent. Herefter udpeger dirigenten stemmetællere

Næstformand Bo Kaliszan byder velkommen og præsenterer hovedbestyrelsen (HB) samt sekretariatet.

Dirigent vælges – Karen Leth Jensen, Danske Studenter Roklub

Referent vælges – Lennart Mikkelsen Vestergaard (LMV) fra sekretariatet

Stemmetællere udpeges: Marianne Stæhr og Karen Bardram Kehr fra sekretariat og Flemming Gaur fra Silkeborg, og Svend Pedersen fra Nykøbing Falster Roklub.

Mikrofonløbere: Sekretariatet

Dirigenten gennemgår procedurer for generalforsamlingen.

HGFs lovlighed

Dirigenten konstaterer, at HGF er lovligt indvarslet. Den 19. februar er der varslet pr. mail og på hjemmeside.

Dirigenten gennemgår vedtægternes krav og konstaterer at HGF'en er beslutningsdygtig mht. de foreliggende forslag til vedtægtsændringer.

Der er enighed i salen om den lovlige indvarsling.

Hovedbestyrelsens beretning præsenteres af Formand Kasper Haagensen (Note 1)

- Formanden starter sin beretning med 1 minuts stilhed for bortgåede roere i det forgangne år.

Der bliver åbnet for spørgsmål og kommentarer til beretningen i salen.

Morten Espersen - Bagsværd Roklub: Forklarer, at han har delt et papir rundt fra ham og to andre tidligere formænd i Dansk Forening for Rosport (herefter DFfR), der handler om udvalgsstrukturen og elitesatsningen (Bilag 7). Stiller sig undrende over, at man vil slanke det, og hvorfor klubberne ikke er involveret. Han stiller sig ligeledes undrende overfor lukningen af Gudmunds Schacks Akademi (GSA), samt økonomien bag. Han ønsker en forklaring på dette.

Foruden dette har han lagt mærke til at det kun er ét udvalg, der har lavet en beretning for året, og ser gerne, at man kan se, hvad udvalgene laver. Han stiller sig kritisk overfor, at hovedbestyrelsen (herefter HB) ikke har taget fat i udvalgene og fået en forklaring. Foruden dette stiller han sig også kritisk over, at kraftcenterrepræsentant og eliterepræsentant er fjernet, samt nedlæggelsen af Danmarks Rocenter (herefter DRC).

Han ønsker, at man tager fat i klubberne i stedet og involverer dem. Derudover henstiller han til redegørelse om økonomi i forbindelse med en konsulentundersøgelse, der er lavet til organisationsændringen. Endelig henviser han til beslutning fra tidligere HGF, hvor der blev truffet beslutning om, at HB ikke modtager løn.

Kasper Haagensen - Hovedbestyrelsen: Påpeger, at Kraftcentre i Hadsund, Holstebro, Bagsværd og Roskilde stadig eksisterer, men har skiftet navne. Italesætter, at hvis der ikke er nok aktivitet i et kraftcenter, så ser forbundet hellere penge til dem, der kommer med resultater.

Udtrykker, at Team Danmark har givet omtrent 1 mio. kr. til GSA, som var øremærket en rekrutteringsindsats, men at der ikke var rekrutteret nok. Forklarer, at der undersøges en mulighed for at åbne for rekruttering i udvalgte byer i samarbejde med Team Danmark om indsatser, så projektet ikke lukkes ned.

Ift. DRC-vedtægterne – HBs medlemmer af DRCs bestyrelse har altid haft den bestemmende indflydelse. Atletrepræsentant fastholdes i den nye struktur. Forholdene er drøftet på flere møder og beskrevet for at undgå uklare eller symbolske medlemsroller. Der har været en sportslig tilbagegang siden 2012, herunder manglende OL-medaljer, samt begrænset støtte fra Team Danmark til talentudvikling. Flytningen af aktiviteter fra DRC til DFfR er sket i dialog med sportschefen og DFfR. Det samlede sportslige fundament vurderes aktuelt som tyndt, og på den baggrund er beslutningen indtruffet.

Vi har taget en konsekvens, om at vi har et nyt paradigme, og Team Danmark har også været ude at ønske om yderligere økonomi fra Folketinget. Hvert år, så laver vi en masterplan sammen med Team Danmark, det er forbundet, der indgår aftalen, og ikke DRC. Vi har valgt at sige, at vi flytter DRC aktiviteter over i forbundet.

Udvalgsstrukturen har været drøftet på flere møder, både fysisk og online, herunder i Kolding og Egå. Antallet af udvalg er fortsat til debat, og det anerkendes, at der findes forskellige holdninger til den nye struktur.

I forhold til honorar fremhæves, at DIF har peget på, at forbundsformænd bør aflønnes grundet arbejdsbyrden, herunder tidsforbrug i forbindelse med rejser rundt i landet, som i dag afholdes for egen regning. Det understreges, at en ændring til en lønnet formandsstilling ikke vil blive initieret af formanden.

Jan Noe - Jels Roklub: Anerkender bestyrelsens arbejde, men udtrykker bekymring for talentarbejdet, særligt i relation til flytningen af talentarbejdet til Hadsund og de lange transporttider.

Peter Weile - Middelfart Roklub: Hilser omstruktureringen velkommen bl.a. fordi tidligere udvalg, har brugt rigtig megen tid på formalia.

Mikael Espersen - Bagsværd Roklub: Orienterer om forhandlinger vedrørende Euromasters og understreger behovet for at få etableret en underskudsgaranti.

Kasper Haagensen - Hovedbestyrelsen: Bekræfter planer om at afholde Euromasters omkring Skt. Hans 2027 og oplyser, at der arbejdes med underskudsgaranti og forsikring. Derudover er

der dialog med World Rowing, Sport Event Danmark og Aalborg Kommune om et muligt værtskab for VM i indendørs roning i 2028.

Han anerkender samtidig udfordringerne i talentarbejdet og peger på et ønske om at styrke indsatsen i både Aarhus og Odense.

Maria Aas – Apenrader Ruderverein: Bemærker over for Morten, at hun deltog i mødet i Kolding og ikke oplevede kritik fra Morten på daværende tidspunkt. Hun fremhæver, at strukturen, som også nævnt af Peter Weile, kan forbedres ved at arbejde med kortere, forpligtende perioder.

Da der ikke var flere, der ønskede ordet blev debatten afsluttet og beretningen er taget til efterretning.

Ordens- og Amatørudvalgets beretning bliver givet af Sekretariatsleder Bent Jørgensen, da O&A ikke er til stede til generalforsamlingen (Note 2).

Ingen ønsker ordet i forbindelse med beretningen. Som hermed er taget til efterretning.

Repræsentant fra Danmarks Idrætsforbund

Jens Horneman- Økonomiansvarlig i DIF Takker for ordet og takker for muligheden for at være med, og forklare om samarbejdet med forbundet og DIF idrætspolitiske udspil.

Han ønsker alle en god generalforsamling.

Fremlæggelse af strategi (Bilag 8)

Strategien fremlægges af Næstformand Bo Kaliszan, Hovedbestyrelsesmedlem Charlotte Buchwaldt og Sekretariatsleder Bent Jørgensen.

Poul Madsens Lederpris

Formand Kasper Haagensen uddeler Poul Madsens lederpris. Den tildeles Jesper Skytte fra Nykøbing Falsters Roklub.

Forelæggelse af det reviderede regnskab for 2025 til godkendelse – DFfR og DRC (Bilag 9, 10)

Økonomiansvarlig Gert Iversen gennemgår regnskab.

Mikael Espersen - Bagsværd Roklub: Udtrykker bekymring for underskuddets størrelse og efterspørger bedre opfølgning på år med store udsving, herunder om der udarbejdes budgetopfølgninger.

Christian Taulbjerg - Roklubben Ægir: Efterspørger en forklaring på sekretariatsdriftens omfang og den store afvigelse mellem 2024 og 2025.

Bo Adelholm – Roforeningen Kvik: Beder om en præcisering af passiverne fra tidligere slide.

Rasmus Nielsen - Holstebro Roklub: Efterspørger en yderligere udspecificering af sekretariatsdriften.

Mikael Espersen - Bagsværd: Spørger ind til anvendelsen af særbevillingen i DRC-regnskabet, hvortil Gert Iversen oplyser, at den er anvendt til GSA.

Gert Iversen oplyser, at den er anvendt til GSA.

Jakob Øyvind Københavns Roklub: Efterspørger en redegørelse for særbevillingen i DRC og påpeger en manglende post på 200.000 kr.

Gert Iversen - Hovedbestyrelsen:

Forklarer, at pararoning vedrører en tidligere forsikrings sag, som forbundet har valgt at dække, og oplyser, at der følges op på budgettet ved hvert bestyrelsesmøde.

Gert Iversen redegør for at afvigelsen bl.a. skyldes uforudsete lønomkostninger i sekretariatet samt udgifter til arkitekt og it-drift.

Bekræfter at der skulle stå passiver frem for egenkapital [Side 70 i bilagsfilen].

Gert Iversen forklarer, at der er tale om en tastefejl i forhold til særbevillingen og de manglende 200.000kr [Side 73 i bilagsfilen].

Forbundets regnskab godkendes. Fondens regnskab godkendes. DRC-regnskabet tages til efterretning.

Forelæggelse af budget for 2026 og 2027 til orientering (Bilag 11)

Else Marie Madsen - Aalborg Dame Roklub: Stiller spørgsmål til posten for Tur og Motion på 3.000 kr. Gert Iversen redegør for driften af de udstationerede både.

Christian Taulbjerg - Roklubben Ægir: Spørger til, hvorfor sekretariatsdriften fastholdes på samme niveau.

Emil Christiansen - Danske Studenters Roklub: Undrer sig over samarbejdet med Dansk Sejlunion og Dansk Kano og Kajak. Gert Iversen oplyser, at samarbejdet er udløbet i henhold til DIF-aftalen.

Jørgen Zangenberg - Roklubben Viking: Aktiviteter i forbindelse med uddannelse består og indtægter og udgifter vil nu blot ligge direkte i sekretariatet.

Gert Iversen - hovedbestyrelsen: Svarer at uddannelsesudvalget stadig vil være placeret i sekretariatsdriften også efter omstruktureringen.

Kasper Haagen - Hovedbestyrelsen: Oplyser, at de udstationerede både genererer en indtægt på 85.000 kr., som anvendes til vedligehold, hvilket forklarer det positive resultat og muligheden for investeringer. Der er desuden tidligere modtaget fondsmidler til indkøb af både.

Birte Flæng Møller - Københavns Roklub: Beder om en uddybning af posten vedrørende administrative effektiviseringer. Gert Iversen oplyser, at der er tale om et skøn, som der endnu ikke er taget konkret stilling til.

Mikael Espersen - Bagsværd Roklub: Stiller spørgsmål ved forskellen mellem et regnskabsresultat på 618.000 kr. i 2025 og et budgetteret underskud i 2026 på 20.000 kr. samt en samtidig kontingentstigning.

Gert Iversen - Hovedbestyrelsen: Svarer, at budgettet er et skøn, og at det er en opgave for sekretariatslederen at realisere.

Regnskabet for DFfR godkendes.

Regnskab for Fonden for Rosports fremme godkendes.

Regnskab for DRC tages til efterretning.

Budget tages til efterretning.

Fastsættelse af kontingent for 2026 (Bilag 1)

Gert Iversen: Forelægger bestyrelsens forslag til kontingent for 2026.

Karen Leth Jensen - Dirigent: Oplyser, at kontingentsøjlen er korrekt for 2026, mens der er en fejl i søjlen, der viser kontingentet i 2025. Dette er dog korrekt fremstillet i det udelte materiale [Side 82 i bilagsfilen og Bilag 1].

Mikael Espersen - Bagsværd Roklub: Bemærker en stigning på over 30 % og spørger ind til den kollektive forsikring.

Bent Jørgensen - Sekretariatsleder: Forklarer, at forsikringer opkræves svarende til de faktiske omkostninger, uden fortjeneste. Transportforsikringen dækker op til 900.000 kr., hvorefter klubber selv skal tegne yderligere forsikring.

HBs forslag til kontingentændringer vedtages

Behandling af indkomne forslag

Punkt f, behandling af indkomne forslag

Ændringsforslag til vedtægternes § 7, stk. 1, 2, 3, 4 (Bilag 2)

Kasper Haagensen præsenterer forslaget for forsamlingen.

Finn Klaustrup - Thorsminde Roklub: Spørger til håndteringen af nye klubber.

Christian Taulbjerg - Roklubben Ægir: Stiller sig undrende over ændringen og bemærker, at optagelse allerede er muligt, og at han mener at ændringen er unødvendig.

Karen Leth Jensen - Dirigent: Konkretiserer for forsamlingen, at det der spørges om er, hvad man får ud af at være et netværk efter § 7.

Kasper Haagensen - Hovedbestyrelsen: Fremhæver, at de aktivitetsbaserede netværk forventes at tydeliggøre værdien. Det bemærkes, at målet med at genindføre aktivitetsbaserede netværk er at synliggøre, at de findes og dermed skabe mere aktivitet.

Maria Aas – Apenrader Ruderverein: Peger på en risiko for, at nye klubber kan blive isoleret, og ønsker at fastholde pligt til at optage alle klubber i geografiske netværk suppleret af interessenetværk.

Bo Adelholm – Roforeningen Kvik: Henviser til, at netværk tidligere både har været geografiske og aktivitetsbaserede og udtrykker undren over ændringen.

Kasper Haagensen - Hovedbestyrelsen: Præciserer at intentionen er at bevæge sig væk fra en udelukkende geografisk struktur.

Maria Aas – Apenrader Ruderverein: Fastholder sit forslag om at kombinere geografiske og aktivitetsbaserede netværk.

Laurits Rauer Nielsen - Roskilde Roklub: Fremhæver, at formålet med bestemmelsen er at understøtte samarbejde på tværs af klubber og peger på, at netværk kan være aktivitetsbaserede frem for geografisk bundne.

Maria Aas – Apenrader Ruderverein: Henviser til tidligere drøftelser og fremhæver, at ønsket om at gå væk fra kredsstrukturen udsprang af stor geografisk spredning.

Kasper Haagensen – Hovedbestyrelsen: Opfordrer til at fokusere på fremadrettede løsninger frem for tidligere beslutninger.

Peter Weile - Middelfart Roklub: Opfordrer til at fokusere på fremadrettede løsninger frem for tidligere beslutninger.

Karen Leth Jensen - Dirigent: Beder Maria Aas formulere sit forslag kort.

Maria Aas - Apenrader Ruderverein: Foreslår, at alle klubber forankres i et geografisk netværk, suppleret af aktivitetsbaserede netværk.

Forslaget afprøves ved håndsoprækning, men opnår ikke opbakning. Maria Aas vælger herefter ikke at fastholde ændringsforslaget.

141 stemmer for – 20 stemmer imod – 4 blanke stemmer – 165 stemmer i alt. HBs forslag vedtages med mindst 2/3 af de afgivne stemmer.

Ændringsforslag til vedtægternes § 12, stk. 1, 2, 3, 4, 5 (Bilag 3)

Kasper Haagensen præsenterer forslaget for forsamlingen.

Stine Søndergaard – Amager Ro- og Kajakklub: Roser bestyrelsens frivillige indsats og organisationsændringer, men tilkendegiver, at hun vil stemme imod forslaget og peger på, at ændringerne kan gennemføres uden vedtægtsændringer.

Anders Petersen - Roforeningen Kvik: Henviser til at der allerede vedtaget ændringer i vedtægternes bestemmelse vedrørende ”netværk” og opfordrer til sproglig præcisering og mere konsekvent brug af begreber, så der ikke opereres med to forskellige former for netværk i to af vedtægternes bestemmelser.

Morten Espersen – Bagsværd Roklub: Vurderer, at forslaget er unødvendigt, da ændringerne kan gennemføres uden vedtægtsændringer, og foreslår, at det trækkes tilbage. Han stiller desuden spørgsmål ved tidsplanen, manglende offentliggørelse og aktivitetsniveau i udvalgene samt peger på mulig uoverensstemmelse med vedtægterne.

Kasper Haagenen - hovedbestyrelsen: Begrunder ønsket om vedtægtsændringer med behovet for klare rammer og forebyggelse af konflikter samt tydelig ansvarsfordeling mellem HB/udvalg og sekretariat. Han er åben for sproglige justeringer og oplyser, at intentionen er at fastlægge rammerne nu og implementere ændringerne i indeværende år.

Eske Christiansen – Aarhus Studenter Roklub: Udtrykker, at han oftest stiller sig undrende, men at han denne gang giver fuld opbakning til forslaget og fremhæver, at det i høj grad demokratiserer arbejdet og afspejler ændringer i frivillighedskulturen.

Maj Wandrup - Saxkjøbing Roklub: Udtrykker bekymring for, at hovedbestyrelsen kan undlade at nedsætte udvalg, og henviser til, at arbejdet traditionelt er forankret i udvalg. Hun bemærker desuden, at begrebsvalget kan skabe uklarhed.

Peter Weile – Middelfart Roklub: Foreslår at anvende betegnelsen “råd”. Han fremhæver, at den nuværende udvalgsstruktur opleves som tung og længe har været til debat, og vurderer ændringen som nødvendig.

Kasper Haagenen - hovedbestyrelsen: Kvitterer for opbakningen og præciserer, at formuleringen sikrer, at centrale områder fortsat varetages gennem et eller flere udvalg.

Stine Søndergaard – Amager Ro- og Kajakklub: Vurderer, med afsæt i sit professionelle arbejde, at forslaget ikke er hensigtsmæssigt som vedtægtsændring.

Maria Aas – Apenrader Ruderverein: Stiller spørgsmål ved, om der er tilstrækkelige ressourcer i sekretariatet til at løfte de administrative opgaver, som strukturen lægger i sekretariatet.

Jan Darfeldt - Skovshoved Roklub: Udtrykker opbakning og lægger vægt på intentionen bag forslaget samt tillid til, at både nuværende og kommende bestyrelse kan håndtere det.

Jan Noe - Jels Roklub: Fremhæver positive erfaringer fra Youth Advisory Board og roser engagementet blandt unge frivillige.

Karen Leth Jensen – Dirigent: Spørger HB om den på baggrund af debatten evt. ville være villig til at foretage en sproglig justering af forslaget til vedtægtsændringer til “udvalg m.m.”, hvilket hovedbestyrelsen tilslutter sig.

Ændringen indarbejdes og der går til afstemning.

150 stemmer for – 14 imod – 1 blank – 165 stemmer i alt. HBs forslag vedtaget med mindst 2/3 af de afgivne stemmer.

HGF'en udtrykker desuden på forespørgsel accept af nødvendige konsekvensrettelser andre steder i vedtægterne.

Ændringsforslag til vedtægternes § 1 stk. 1, 2, 3, 4, 5 + ny stk. 6 (Bilag 4)

Kasper Haagensen: Foreslår, at navneændringen udsættes til næste år af hensyn til tid og proces. HB trækker formelt forslaget fra behandling.

Jan Darfeldt – Skovshoved Roklub: Spørger om det ikke er lige så godt at behandle det mens HGF'en er samlet.

Karen Leth Jensen – Dirigent: Gør opmærksom på, at det ikke er et simpelt forslag at sætte til afstemning, da det ikke ligger helt fast, hvad HB foreslår, at der skal stå i vedtægterne. Dvs. at HGF'en først skal tage stilling til en præcision, og at der også kan være andre forslag til navn for forbundet.

Mikael Espersen - Bagsværd Roklub: Efterspørger en afklaring af, om ændringen kan gennemføres uden afstemning.

Stine Søndergaard Amager Ro- og Kajakklub: Tilkendegiver uenighed (Red. ryster på hovedet) og dirigenten erklærer sig enig.

Karen Leth Jensen – Dirigent: Spørger forsamlingen, om der på den baggrund er nogen, der ønsker at opretholde forslaget. Det er der ikke.

HBs forslag trækkes tilbage.

Ændringsforslag til Bilag 4, §1 stk. 3 – Navn – Formål – Odense Roklub (Bilag 5)

Karen Leth Jensen – Dirigent: Gør opmærksom på at forslaget er formuleret som et ændringsforslag til det er HB trukne forslag. Men at de to forslag ikke er indbyrdes forbundet og derfor kan Odenses forslag behandles uanset, at HBs forslag til ændringer i § 1 er trukket. Odense spørges om forslaget ønskes fastholdt. Odense ønsker at fastholde forslaget.

Birgitte Hammeleff Odense Roklub præsenterer forslaget for forsamlingen.

Birgitte Hammeleff – Odense Roklub: anbefaler fortsat medlemskab af Friluftsrådet med henvisning til de fordele, det giver.

Jakob Øyvind Nielsen - Københavns Roklub: Påpeger, at vedtægtsændringen vil indebære at DFfR forpligter sig til at følge Friluftsrådets vedtægter.

Hother Hennings – Aarhus Roklub: Orienterer om sit arbejde i Friluftsrådet og fremhæver organisationens arbejde for adgang til vand samt vurderer, at forbundet kan stå inde for samarbejdet.

Birte Flæng Møller – Københavns Roklub: Ønsker fortsat medlemskab, men udtrykker bekymring for at ændre vedtægterne på et utilstrækkeligt oplyst grundlag.

Peter Weile – Middelfart Roklub: Vurderer at det ikke gør nogen forskel, at vi skriver det.

Karen Leth Jensen – Dirigent: Præciserer, at en vedtægtsforankring vil indebære en binding, som gør udmeldelse vanskelig.

Hother Hennings får herefter ordet og oplæser den relevante paragraf for forsamlingen.

Laurits Rauer Nielsen – Roskilde Roklub: Bemærker, at forbundet er medlem af flere råd uden at dette fremgår af forbundets vedtægter. Han understreger, at medlemskabet bør fortsætte, men rejser spørgsmålet om, hvorvidt det skal fremgå af vedtægterne.

Kenneth Drexel – Nordslesvig Roklub: Påpeger, at der er forskel på de forskellige råd, herunder at nogle har beslutningskompetence, og at de derfor ikke er direkte sammenlignelige.

Forslaget sættes til afstemning. 27 er for – 132 imod – 1 blank – 160 stemmer i alt. Forslaget forkastes hermed.

Indkommet forslag fra Nyborg Roklub - Forslag til ændring i Langtursreglementet § 4, stk. 6, 7 & 8, samt ny stk. 9 & 10 (Bilag 6)

Claus Lerche Nyborg Roklub præsenterer forslaget for forsamlingen.

Eske Christiansen – Aarhus Studenter Roklub: Rejser spørgsmål til ændringerne i langtursstyrmandskurset, herunder hvordan det fremadrettet håndteres. Der udtrykkes bekymring for ansvarsplaceringen hos bestyrelse og formand samt håndteringen af nuværende langtursstyr mænd.

Maria Aas – Apenrader Ruderverein: Tilslutter sig bekymringerne og peger på udfordringer i både kompetenceniveau og klubbens vurderingsevne. Hun fremhæver desuden sikkerhedsmæssige risici ved ændringerne og efterlyser alternative løsninger.

Claus Lerche – Nyborg Roklub: Svarer, at der ikke er lagt op til, at alle skal gennemgå nyt kursus, og at der ikke er planlagt supplerende kurser. Han understreger samtidig, at det fortsat er klubbestyrelsens ansvar at tildele og fratage rettigheder til langture.

Laurits Rauer - Formand for Sikkerhedsudvalg: Peger på, at ansvaret for sikker gennemførelse af ture ligger hos føreren, og at nuværende reglement er forældet og vanskeligt at håndhæve. Han fremhæver behovet for en ny tilgang og en bredere dialog om fremtidige løsninger.

Stine Søndergaard Amager Ro- og Kajakklub: Anbefaler forslaget og fremhæver behovet for klare rammer, herunder i relation til andre brugergrupper som havkajakroere, samt vigtigheden af indbygget risikovurdering.

Jakob Øyvind Nielsen – Københavns Roklub: Anerkender behovet, men bemærker, at kravet om mobiltelefon kan være utilstrækkeligt på længere afstande fra land grundet manglende dækning.

Eske Christiansen - Aarhus Studenter Roklub: Er overordnet enig i behovet for ændringer, men udtrykker bekymring for, om alle langtursstyr mænd har tilstrækkelige kompetencer i risikovurdering og efterlyser opkvalificering, eksempelvis gennem opfriskningskurser.

Dorthe Alvang – Roskilde Roklub: Rejser spørgsmål om detaljeringsgraden i kravene, herunder udstyr som ur, VHF og krav til mobiltelefon.

Henrik Olsen – Amager Ro- og Kajakklub: Understreger, at bestyrelsens ansvar vedrører materiel og ikke selve roningen. Han anbefaler forslaget og fremhæver, at det giver flere muligheder uden nødvendigvis at øge risikoen.

Carl Runge Andersen - Horsens Roklub: Foreslår at erstatte mobiltelefon med et mere generelt krav om kommunikationsudstyr med forbindelse til land og understreger bestyrelsens ansvar for uddannelse.

Maria Aas – Apenrader Ruderverein: Bemærker, at der i sammenligning med kajak ikke ses tilsvarende sikkerhedsproblemer i roning.

Tine Christensen – Lyngby Dameroklub: Rejser spørgsmål om bestyrelsens ansvar, herunder formuleringen om redderansvar.

Hans Borchersen – Nakskov Roklub: Spørger til, hvem der skal udarbejde risikovurderingen.

Peter Weile – Middelfart Roklub: Udtrykker undren over, at langtursstymænd ikke vurderes i stand til at foretage risikovurderinger og efterlyser en tydeligere afgrænsning af ansvar.

Birgitte Hammeleff – Odense Roklub: Stiller sig kritisk over for kravet om mobiltelefon og betegner det som en falsk tryghed.

Kenneth Drexel – Nordslesvig Roklub: Bemærker begrænset rækkevidde på mobiltelefoner og peger på lovgivningsmæssige forhold, herunder forskelle ved kystnær sejlads, som rækker ud over langtursreglementet.

Claus Lerche – Nyborg Roklub: Anerkender de rejste bekymringer, herunder om kystnær sejlads, og peger på muligheden for at anvende VHF som alternativ samt behov for efteruddannelse.

Forslaget sættes til afstemning. 57 stemmer for – 96 imod – 6 blanke – 160 stemmer i alt. Forslaget er hermed forkastet.

Hanne Solberg - Rungsted Roklub: Opfordrer til at arbejde videre med forslaget.

Valg af Økonomiansvarlig (2år)

Gert Iversen (Sorø) – på valg (modtager genvalg)

Følgende andre har meddelt deres kandidatur til posten:

Charlotte Buchwaldt (Nyborg)

Begge kandidater præsenterer sig selv.

Forud for Gerts præsentation forklarer han at de rettelser, der var i forbindelse med forelæggelsen af det reviderede regnskab, er rettet, og viser det.

Charlotte Buchwaldt 103 stemmer.

Gert Kuhn Iversen 56 stemmer.

Charlotte Buchwaldt er valgt som økonomiansvarlig.

Hyldest til dirigent

Formand Kasper Haagensen kalder John Frentz (Tjavs) fra Aarhus Roklub, der modtager en stående hyldest for sin ihærdige indsats for sine mange års, tro tjeneste som dirigent i DFfR.

John Frentz takker forsamlingen for den tillid de har vist ham gennem årene.

Valg af medlemmer til hovedbestyrelsen (2år)

Næstformand Bo Kaliszan (Roskilde) – på valg (modtager genvalg)

Bestyrelsesmedlem Lotte Madsen (Holte) – på valg (modtager ikke genvalg)

Bestyrelsesmedlem Jakob Mortensen (Holstebro) – på valg (modtager genvalg)

Karen Leth Jensen – Dirigent: Gjorde opmærksom på, at da Charlotte Buchwaldt nu tiltræder som økonomiansvarlig er der yderligere en post i HB for en periode på 1 år til besættelse på HGF'en.

Listen over kandidater, der opstiller udover de to kandidater på genvalg, til de tre toårige pladser i HB blev lagt fast og afstemning blev gennemført.

Alexander Modest (Lyngby)

Hardy Engelsbrecht (Middelfart)

Frederik Juel Hansen (Dragør)

Anja Revall (Greve)

Bo Kaliszan 142 stemmer – **valgt for 2 år**

Jakob Mortensen 102 stemmer – **valgt for 2 år**

Anja Revall 77 stemmer – **valgt for 2 år**

Alexander Modest 72 stemmer

Hardy Engelbrecht 46 stemmer

Frederik Juel Hansen 43 stemmer

Herefter blev kandidatlisten for den etårige plads i HB lagt fast og afstemning blev gennemført.

Alexander Modest 82 stemmer – **valgt for 1 år**

Hardy Engelbrecht 28 stemmer

Frederik Juel Hansen 47 stemmer

Valg af suppleanter til bestyrelsen (1år)

1. Tine Christensen (Lyngby Dame) – modtager genvalg

2. Stine Søndergaard (ARK) – modtager genvalg

Kandidatlisten til de to pladser som henholdsvis første og anden suppleant til HB bliver lagt fast

Da Frederik Juel Hansen melder sit kandidatur, spørger Tine Christensen, om hun kan trække sig. Det bekræfter dirigenten.

Da der herefter konstateres fredsvalg, er **Stine Søndergaard og Frederik Juel Hansen valgt.**

Valg af statsautoriseret revisor

Hovedbestyrelsen foreslår Ernst & Young

Revisor er valgt.

Valg af 1 medlem og 2 suppleanter til Ordens- og Amatørudvalget

Formand – Kasper Stensgaard (ASR) – på valg (modtager genvalg)

Kasper Stensgaard genvalgt

Suppleanter på valg:

1. suppleant Per Palludan (Roskilde) (modtager genvalg)
2. suppleant Karen Leth Jensen (DSR) (modtager genvalg)

Genvalgt

Eventuelt:

Reiner Modest – Lyngby Roklub: Der er valgt en god hovedbestyrelse og et godt team på sekretariatet. Så kom i gang med arbejdet - vi hjælper alle gerne til.

Eske Christiansen – Aarhus Studenter Roklub: Udtrykker opfordring til HB om at få udarbejdet en juridiske vejledning til klubberne vedr. Langture mm.

Kasper Haagensen – hovedbestyrelsen: Vi skal gøre vores bedste for at komme med en vejledning.

Jesper Skytte bliver mindet

Næste års generalforsamling lørdag den 13. marts på Dalum Landbrugsskole

Karen Leth Jensen – Dirigent: Udtrykte sin tak for at være blevet taget godt imod og takkede desuden for god ro og orden. Afsluttede officielt generalforsamling og gav ordet tilbage til Kasper.

Der blev herefter udbragt et trefoldigt leve for Dansk Roning

Note 1 – Formandens beretning:

Kære hovedgeneralforsamling

Det er dejligt at se så mange til stede i dag fra roklubber spredt over hele Danmark.

Inden jeg aflægger hovedbestyrelsens beretning, vil jeg gerne bede forsamlingen om at rejse sig og sammen med mig mindes de af vores medlemmer, som i 2025 er gået bort.

ET MINUTS STILHED

Tusind tak.

En af mine første invitationer i år var til Lyngby Dameroklub, hvor vi fejrede Else Snogdals 100-års fødselsdag den 12. marts – og ja, nu har hun allerede rundet 101 år.

På den anden side sad Bitten, som i øvrigt har været medlem af Lyngby Dameroklub i over 70 år.

Så kom ikke og sig, at roning ikke er livsforlængende.

Frida kommer jeg tilbage til

En af de ting, som den tidligere hovedbestyrelse havde arbejdet en del med, var DFfR's etiske kodeks. Kort sagt: Ingen ønsker at blive råbt ad eller talt ned til.

Desværre har der været et par episoder, hvor dommere ved stævner er blevet råbt ad og behandlet mindre pænt. Derfor har overholdelsen af det etiske kodeks været en højt prioriteret opgave i det forgangene år.

Som et nyt tiltag har vi indført, at man i vores tilmeldingssystem aktivt skal klikke af, at man er indforstået med vores etiske kodeks.

Samtidig påtager den tilmeldende sig ansvaret for at formidle indholdet videre til hold, trænere, ledere og forældre, som indgår i tilmeldingen.

Desværre har der været enkelte sager, som har måttet behandles i Ordens- og Amatørudvalget, og det er endt med en løftet pegefinger.

Alle skal kunne være frivillige i en roklub, til et stævne eller på en langtur uden at være nervøse for, om der kommer et ubehageligt udfald.

Det vil også fremadrettet være et konstant fokus for os.

Jeg selv og Hovedbestyrelsen har været så heldige at komme rundt og besøge klubber, stævner og arrangementer i ind og udlandet i løbet af det sidste år.

Her har jeg samlet fotos af nogle af mine egne besøg.

- VM og EM bronze til Frida Sanggaard fra Bagsværd Roklub (klap)
- Christian Probst 50 års jubilæum som medlem af Humlebæk
- Nyborg Harbour Race – 100.000 kr fra Fynske Bank til kystsikring
- Skole OL i Sundby idrætspark, dette vender jeg tilbage til
- Brandøvelse i Ry – Tror gerne Torben vil dele ud af hans erfaringer

I går blev jeg ringet op af Betinna, formand for Samsø Roklub.

De oplevede sidste sommer det, som ingen forening nogensinde bør komme i nærheden af:
Deres roklub brændte – og værst af alt mistede de et medlem i forbindelse med branden.

Politiet har efterfølgende meddelt, at det desværre ikke har været muligt at fastslå brandårsagen, og sagen er derfor foreløbigt lukket.

For nylig har sagen dog taget en ny og svær drejning.
Bestyrelsesmedlemmerne har fået besked om, at der muligvis ikke er blevet overholdt gældende regler fra Beredskabsstyrelsen i forhold til overnatning i klubben – både ift. tilladelse og anmeldelse.

Det kan nu ende med en bøde på omkring 10.000 kr., men der er endnu ikke truffet en endelig afgørelse.

Det er en dybt ulykkelig situation oven på en i forvejen tragisk hændelse. Og det minder os alle om, hvor vigtigt det er, at vi som foreninger har styr på reglerne – også når det gælder noget, der for mange virker som en naturlig del af klubmiljøet.

- Jane Thornton Director of Health, Medicine and Science at the International Olympic Committee på besøg til SPP roning i Hellerup og jeg selv var dommer for en dag
- Award Night i Hadsund med ”Pengetræ”
- Åbne medlemsmøder i Egå og Kolding Roklub plus en række online møder
- Strategi udvikling – udvalgsmøde i Brøndby

Siden 2024 har vi arbejdet med DIF-strategien, som trådte i kraft 1. januar i år.

Sidste efterår inviterede vi alle udvalg til et seminar om vores DIF-strategi 2026-2030, og det blev til en meget spændende dag med masser af gode input fra deltagerne.

Input, som vi har taget med os tilbage, og som vi håber kan omsættes til konkrete handlinger.

De mange prikker er en indikation af, hvor mange der mener, at det er noget, vi som forbund skal arbejde videre med. På sekretariatet kan vores ansatte og os i Hovedbestyrelsen løbende følger vores strategi udvikling og de konkrete mål. For to uger siden nåede vi de første 10 mål og der var kage på kontoret.

Det er lidt en ny måde at se de konkrete handlinger på, vi tror dog på at åben scoreboard og med tydeligt overblik, så kan vi alle være med og se hvad som skal ske og hvornår det forventes at ske.

Hovedbestyrelsen holdt i august sidste år et åbent møde i Roklubben Egå om netop dette. Her kom der mange gode input fra roklubberne. Samtidig var der et klart ønske om, at workshops på Hovedgeneralforsamlingen skulle fortsætte. Der blev også foreslået et onboardingmøde for nye bestyrelsesmedlemmer.

Det bliver nu en realitet og afholdes i april.

Her kan både nye og nuværende bestyrelsesmedlemmer få en introduktion til, hvordan vores forbund hænger sammen: hvem der er ansat i forbundet, og på hvilke områder vi konkret kan hjælpe klubberne.

Efter det åbne medlemsmøde tog vi videre til Kaløvig, hvor vi holdt hovedbestyrelsesmøde. Her stod det også ret klart, at hvis vi for alvor skal kunne folde vores strategi ud, så er vi nødt til også at se på – og justere – den grundlæggende struktur, som har været gældende i mange år.

Vi blev nødt til at skabe en fælles struktur for alle aktiviteter og have en leder/direktør med det overordnede forvaltningsansvar. Det er et klart opgør med den struktur, der har eksisteret i over 40 år.

At fortsætte med en udskilt eliteafdeling, som ikke længere dækkede talentudviklingen, gjorde funktionen mere og mere isoleret og vanskeliggjorde samarbejdet på tværs.

Derfor har vi truffet beslutningen om at flytte aktiviteterne fra elite tilbage til forbundet. På den måde kan vi få langt mere ud af de samarbejder, der kan skabes på tværs.

Som de fleste af jer ved, har vi også sagt farvel til vores sportschef gennem knap fem år. Vi har været glade for samarbejdet med Thor Kristensen, som kom ind efter nogle turbulente år.

Når vi ser fremad, er det dog en anden profil, vi ønsker på posten, og derfor valgte vi at sige farvel til Thor. Tidspunktet er valgt, fordi vi allerede nu kender de atleter, der skal kæmpe om pladserne til OL, og dermed kan en ny sportschef eller eliteansvarligt komme ind og fokusere både på det daglige arbejde og ikke mindst på OL i 2032.

I hovedbestyrelsen ønsker vi at se fremad og bryde den cyklus, der til tider har været, hvor fokus nærmest udelukkende har været på det næste OL. Vi ønsker i stedet konstant at have et 10-årigt perspektiv.

Det betyder, at vi både skal have fokus på de atleter, der skal deltage ved de kommende olympiske lege, og samtidig kigge ned i ungdomsrækkerne og udvikle de atleter, der skal deltage ved de efterfølgende olympiske lege.

På den måde skal der hele tiden være en plan, der rækker 10-12 år frem. For den atlet, der står med en OL-guldmedalje for dansk roning i 2036, er måske slet ikke medlem af en roklub i dag.

Det skal også være lettere at være frivillig i dansk roning. I dag har en frivillig igennem snit 12-15 timer om måneden som kan afsætte til frivilligt arbejde og som frivillig ønsker man at bruge disse timer bedst muligt.

Derfor gør vi op med udvalgskulturen og arbejder os hen i mod mere målrettet frivillige opgaver med professionel ledelse. Så er man helt klar på hvad man byder ind på og ikke mindst hvornår opgaven er løst.

Til højre kan I se et lille billede af den nye struktur, som efter beretningen vil blive fremlagt af Charlotte og Bo fra Hovedbestyrelsen.

I forbindelse med Sportsgalla i Herning var jeg inviteret til et formandsmøde i DIF. Her holdt Anders Hagh, CEO i Salling Group, et meget inspirerende oplæg, og en af de sætninger, jeg især hæftede mig ved, var den, I ser på lærredet:

“Vi skal konstant være attraktive, hvis kunderne skal vælge vores butikker frem for konkurrenternes.”

Det fik mig til at tænke over, hvad vi gør – både i forbundet og ude i roklubberne. Hvordan sikrer vi, at vi konstant at være attraktive for nye medlemmer, samtidig med at vi fastholder de medlemmer, vi allerede har?

Vi bliver ikke nødvendigvis en bedre forening ved at vinde en medalje. Det er fællesskabet og kulturen som tæller, roklubberne skal være det lokale fællesskabs hus.

Det lykkes godt for en håndfuld roklubber og kunne drømme om, at flere roklubber har netop denne målsætning. Målsætningen om at blive det lokale fællesskabs hus.

Vi har samlet stadig en medlemsvækst fra 2024 til 2025 på ca 80 medlemmer. Dette er ikke pralende, syntes dog det er positivt at vi bliver stærkere og har håb for endnu bedre tal for 2026.

Sidste år modtog vi omkring 750.000 kr. fra Landdistriktspuljen og Spar Nord Fonden, så 30 af vores klubber kunne deltage i et vinterrekrutteringsforløb, som vi valgte at kalde:

“ROKLUBBEN – fremtidens maritime forsamlingshus.”

Og der er allerede kommet rigtig mange gode resultater ud af projektet.

Vi har haft en samlet rækkevidde på 223.820 unikke borgere. 35.516 danskere har besøgt klubbernes rekrutteringssider og er blevet eksponeret for budskabet om effektiv træning i fællesskab i den lokale roklub.

Samtidig har 720 danskere tilmeldt sig et introforløb i roklubber rundt om i landet. Fremmøderaten har været 79% og 502 unikke personer har gennemført et introforløb.

- Faaborg 5 nye medlemmer
- Tissø Roklub 15 nye medlemmer
- Holte Roklub 7-10 nye medlemmer
- Nibe Roklub 15 tilmeldte kursister
- Roklubben Ægir - 40 til prøvetime og 4 ny indmeldte
- Thorsminde Roklub - Nye faste deltager og indkøb af flere ergometer, grundet kapacitetsmangle
- Næstved Roklub - 16 nye medlemmer
- Haderslev Roklub – 29 deltager og 23 nye medlemmer
 - o (67 medlemmer i 2025)
- Ribe Roklub - 41 ny medlemmer
 - o (72 medlemmer i 2025)

Nu har vi fået en masse nye medlemmer ind, og det er jo glædeligt. Men så kommer den svære opgave – fastholdelse.

På vores medlemsmøde i Kolding drøftede vi netop dette. Et par af de ting, der kom frem, var blandt andet, at man bør fastholde e-roningen året rundt.

Der blev også peget på, at roklubber måske i højere grad skal investere i coastalbåde – både singler og toer – så de nye trends med at kunne træne både på hold og individuelt bedre kan imødekommes.

Man skal huske, at roklubber først og fremmest er fællesskaber omkring roning, og hvor vi kommer for roningen og træningens skyld, så er det fællesskabet og kulturen som fastholder.

Noget af det, der skaber attraktive fællesskaber, er langture.

Det er nok også derfor, der er mange måneders ventetid på at komme til Tolo. Vores udstationerede både bliver hurtigt booket op, og det nye skud på stammen af udlandsaktiviteter – Kroatien Šibenik Rowing – er også stærkt på vej til at blive lige så populært som Tolo.

Her kan jeg også nævne, at vi som forbund arrangerer en ungdomstur til Šibenik Rowing i uge 42 for omkring 15 ungdomsroere. Det er scullermateriel, der er til rådighed, og jeg tror, man skal være hurtig for at sikre sig en plads på turen.

På ungdomssiden sker der i det hele taget rigtig meget for tiden. I løbet af de sidste 18 måneder har vi fået godt 1.250.000 kroner til at sætte ekstra fokus på ungdom og coastal roning.

Det giver os som forbund mulighed for at støtte vores unge atleter i at lære coastal roning – blandt andet beach sprint. Samtidig giver det os råderet over en bådtrailer med fire coastal-toere, som kan køres rundt i landet, så klubber kan invitere både nuværende og kommende medlemmer ud at prøve en tur i en coastalbåd.

For os som forbund er det vigtigt hele tiden at kunne understøtte jer medlemsklubber med attraktive tilbud, som kan være med til både at udvikle sporten og tiltrække nye roere.

Det gav også mulighed for at holde en coastal træningslejr i uge 7, her en video derfra.

Lad os lige se den engang til.

Der blev sidste år spurgt om status på Bagsværd Rostadion.

Dette foto er desværre fra det projekt som stoppede for fem år siden, jeg tror dog personligt på at vi kan komme hertil igen og hvis man ingen drømme og mål har, så bliver de med sikkerhed aldrig realiseret.

Jeg kan fortælle, at vi nu er nået til et stadie, hvor Civilstyrelsen har godkendt det nye set up. Fremover vil bygningerne blive drevet af Københavns Kommune via den eksisterende fond.

Baneanlægget samt start- og målfaciliteterne købes tilbage af Gladsaxe og Lyngby-Taarbæk kommuner som vil have denne opgave fremover.

Det er min forventning, at denne proces bliver effektiviseret inden sommer, hvorefter vi kan begynde at se nærmere på, hvordan nye bygninger kan realiseres.

Heldigvis har Københavns Kommune allerede afsat 36 mio. kr. til projektet – og personligt kunne jeg godt håbe på, at det ender med at blive tilført væsentligt flere midler, så vi kan have et træningsanlæg i verdensklasse.

Note 2 - Ordens- og amatørudvalgets Beretning 2025–2026:

Udvalget har siden sidste generalforsamling behandlet tre sager.

I.

Den første sag angik en 6-måneders karantæne, som et medlem blev pålagt af sin roklub, for under et møde ikke at have efterkommet anvisninger fra mødelederen, og for at have lydoptaget mødet.

Karantænen blev indbragt for klubbens generalforsamling, som stadfæstede karantænen.

De enkelte roklubber skal indrømmes et skøn i sådanne sager. Så da Ordens- og amatørudvalget hverken fandt væsentlige fejl i klubbens retsanvendelse eller udmåling, var der ikke grundlag for en fornyet prøvelse. Roklubben blev herefter frifundet.

Kendelsen blev påklaget til DIF's appeludvalg, som afviste klagen pga. manglende retlig interesse.

II.

Den anden sag angik en advarsel for overtrædelse af DFfR's Etiske kodeks under en ordveksling under en regatta mellem et medlem og en dommer.

Ordens- og amatørudvalget fandt efter bevisførelsen ikke grundlag for at pålægge DFfR's hovedbestyrelse at tilbagekalde advarslen – og frifandt hovedbestyrelsen for påstanden herom.

III.

Den tredje sag angik en advarsel, som gik forud for karantænen i den første sag.

Ordens- og amatørudvalget afviste at behandle en del af klagen, som angik tildelingen af advarslen, idet denne var blevet behandlet i forbindelse med den første sag om karantænen – og i øvrigt var for sent indbragt.

En del af klagen angik advarslens vilkår, nemlig at den ikke var tidsbegrænset. Ordens- og amatørudvalget fandt, at klageren ikke havde påvist, at der findes et ubetinget krav om en tidsmæssig begrænsning, og frifandt derfor roklubben.

Denne afgørelse er blevet indbragt for DIF's appeludvalg, som endnu ikke har truffet afgørelse.

IV.

Der er én verserende sag for udvalget, som er relateret den til den første og den tredje sag.

V.

Afslutningsvis vil Udvalget igen i år udtrykke bekymring over antallet og karakteren af de sager, der er blevet indbragt for udvalget de senere år.

Enkelte klubber forekommer at have et højt konfliktniveau, som hverken er til gavn for de frivillige eller medlemmerne. Uoverensstemmelser opstår uvægerligt, men de bør løses gennem konstruktiv dialog, da unødvendig retliggørelse af uoverensstemmelser er gift for klublivet.

Bilag:

- Bilag 1 – Fastsættelse af kontingent for 2026
- Bilag 2 – Ændringsforslag til vedtægternes § 7 stk. 1, 2, 3, 4 – *Netværksstruktur*
- Bilag 3 – Ændringsforslag til vedtægternes § 12 stk. 1, 2, 3, 4, 5 – *Udvalg*
- Bilag 4 – Ændringsforslag til vedtægternes § 1 stk. 1, 2, 3, 4, 5 + ny stk. 6 – *Navn – Formål*
- Bilag 5 – Ændringsforslag til Bilag 4, §1 stk. 3 – *Navn – Formål – Odense Roklub*
- Bilag 6 – Forslag til ændring i Langtursreglementet § 4 stk. 6, 7 & 8, samt ny stk. 9 & 10 – *Turens afvikling – Nyborg Roklub*
- Bilag 7 – Bekymringsskrivelse orientering fra tidligere formænd - omdelt til deltagerne på mødet
- Bilag 8 – Strategipræsentation
- Bilag 9 – Årsrapport DFfR
- Bilag 10 – Årsrapport DRC
- Bilag 11 – Fremlæggelse af regnskab og budget 2026 – 2027
- Bilag 12 – PowerPoint HGF - præsentation¹

¹ Der er tilrettet korrekturfejl på dagen til HGF. Præsentationen er derfor den tilrettede version med udgangspunkt i fejl, der blev konstateret på hovedgeneralforsamlingen d. 21/3-2026 bl.a. jf. regnskab og kontingent.