



## DFfR's generalforsamling

Dato: 2. december 2024

### Forslag om debat angående formålet for DFfR's Ordens- og amatørudvalg

Bestyrelsen for Skovshoved Roklub har kunnet konstatere, at Ordens- og amatørudvalget har en praksis, hvorefter udvalget påtager sig at behandle typer af klager, der falder uden for de rammer, der fremgår af DFfR's Ordens- og amatørbestemmelser § 3, punkt nr. 3. Der henvises til, at medlemsklubbernes forpligtelser fremgår af § 5 i DFfR's love og vedtægter, revideret 16. marts 2024.

Bestyrelsen for Skovshoved Roklub har erfaret, at udvalget i tillæg til Ordens- og amatørbestemmelsens § 3 punkt nr. 3 herudover anser sig kompetent til at behandle sager om den (i vidt omfang uskrevne) foreningsret, som DFfR's regler supplerer, herunder efterprøvelse af legaliteten af medlemsklubberes afgørelser over for deres medlemmer. Der er imidlertid ingen bestemmelser i § 5 i DFfR's love og vedtægter, der omhandler emner vedrørende den uskrevne foreningsret.

Det er usædvanligt, at en klageinstans kan beslutte en så stor udvidelse af sit kompetenceområde, hvor udvalget med den – i øvrigt meget upræcise og åbne beskrivelse af udvalgets udvidede kompetence – dermed kommer til at bestemme, hvordan bestyrelserne i medlemsklubberne skal lede klubberne. Bortset fra etiske spørgsmål, så er der nærmest ingen grænser for, hvad utilfredse menige medlemmer kan klage over til DFfR's Ordens- og amatørudvalg.

Det udgør et demokratisk problem, da medlemmerne af DFfR's Ordens- og amatørudvalg ikke er valgt af klubbernes medlemmer. Det er derimod klubbernes bestyrelser, der er valgt på klubbernes generalforsamlinger, og som derfor har mandatet fra klubbernes medlemmer til at lede klubberne.

Bestyrelsen for Skovshoved Roklub finder desuden, at det vil være meget belastende for bestyrelserne i medlemsklubberne at skulle forsvare sig mod alverdens anklager om dette og hint, og at det vil virke afskrækkende på lysten til at gå ind i det frivillige arbejde i klubbernes bestyrelser. Det skyldes, at der med DFfR's Ordens- og amatørudvalg er tale om en retlig instans, hvor behandlingen af en klage svarer til domstolens proces for afgørelse af civile søgsmål. Det forudsætter derfor, at bestyrelserne i medlemsklubberne har mulighed for at få bistand fra en jurist.

Således indledte udvalget behandlingen af to uafhængige klager fra menige medlemmer i Skovshoved Roklub, der under påberåbelse af en bestemmelse i bestyrelsens interne forretningsorden påstod, at et medlem af bestyrelsen havde brudt sin tavshedspligt i forbindelse med en debat på klubbens lukkede fælles Facebook gruppe, som foregik op til generalforsamlingen i foråret 2024. Det drejede sig om et bestemt opslag, som ikke vedrørte de to menige medlemmer, og der var ikke indhentet en fuldmagt fra den påståede forurettede.



Udover at påstå afvisning pga. de manglende fuldmagter så bestyrelsen sig nødsaget til at forsvare sig mod de mange påstande, som blev fremført i klagerne. Det medførte, at den påståede forurettede klagede til Ordens- og amatørudvalget over, at vedkommendes navn var blevet nævnt i bestyrelsens svar til Ordens- og amatørudvalget.

For så vidt angår de to sager, hvor der ikke var medsendt fuldmagter, afsagde udvalget kendelser om afvisning pga. de manglende fuldmagter, men det skete først efter en langstrakt sagsbehandling med svarskrifter og duplikker frem og tilbage. Mens udvalget foretog en konkret sagsbehandling af substansen i klagen fra den påståede forurettede, hvorefter vedkommende ikke fik medhold i sin klage.

Der er hverken i DFfR's love og vedtægter eller i Ordens- og amatørbestemmelser for DFfR nogen bestemmelser om, at Ordens- og amatørudvalget kan påkende sager af ovennævnte karakter.

Der er heller ikke oplysninger om udvalgets udvidede kompetence på DFfR's hjemmeside.

Ud fra hensynet til et almindeligt gældende retsprincip om gennemsigtighed, bør medlemsklubbernes bestyrelser og klubbernes medlemmer kunne gøre sig bekendt med hvilke typer af sager, der kan indbringes for DFfR's Ordens- og amatørudvalg.

Der burde derfor som minimum være information herom på DFfR's hjemmeside.

Men bestyrelsen for Skovshoved Roklub finder, at såfremt et flertal af de stemmeberettigede fra medlemsklubberne mener, at DFfR's Ordens- og amatørudvalg skal behandle klager af enhver art, som DFfR's Ordens- og amatørudvalg måtte finde er omfattet af den uskrevne foreningsret, bør der retteligt foretages en tilføjelse herom i § 3 i DFfR's Ordens- og amatørbestemmelser.

Med fremsættelsen af nedennævnte forslag til nye punkter nr. 4 og 5 i § 3 i Ordens- og amatørbestemmelser for DFfR vil de stemmeberettigede fra medlemsklubberne få mulighed for at forholde sig til, om Ordens- og amatørudvalgets kompetence skal omfatte sager om den (i vidt omfang uskrevne) foreningsret, som DFfR's regler supplerer, herunder efterprøvelse af legaliteten af medlemsklubbers afgørelser over for deres medlemmer.

Såfremt forslaget vedtages, vil der være et udstrakt behov for, at bestyrelserne i medlemsklubberne gøres bekendt med, hvad der menes med den uskrevne foreningsret. Vedtagelse af en bestemmelse om, at Ordens- og amatørudvalget skal behandle sager om den uskrevne foreningsret forudsætter derfor, at DFfR informerer bestyrelserne i medlemsklubberne om hvilke typer af klager, der kan indbringes for Ordens- og amatørudvalget.

For så vidt angår forslaget om et nyt punkt nr. 5 til § 3 efter forslag 1 eller nyt punkt nr. 4 til § 3 efter forslag 2 om, at udvalget påser, om de formelle betingelser er opfyldt, så er begrundelsen for dette forslag, at det ikke er rimeligt overfor medlemsklubbernes bestyrelser, at der indledes en langvarig sagsbehandling, når de formelle betingelser for at behandle en klage ikke er opfyldt.



Formålet med forslaget er derfor, at udvalget bl.a. afviser at behandle en klage, når klagen ikke angår forhold vedrørende den person, der klager, og der ikke er indhentet en fuldmagt fra den person, klagen vedrører.

## 1. Forslag

### Tilføjelse af nye punkter nr. 4 og 5 i § 3 i Ordens- og amatørbestemmelser for DFfR

4.

Udvalget er i tillæg til punkt nr. 3 kompetent i sager om den (i vidt omfang uskrevne) foreningsret, som DFfR's regler supplerer, herunder efterprøvelse af legaliteten af medlemsklubbens afgørelser over for deres medlemmer.

5.

Udvalget påser af egen drift, hvorvidt de formelle betingelser for behandling af en klage er opfyldt, herunder at der foreligger en fuldmagt, såfremt en klage ikke angår forhold vedrørende den person, der klager. Udvalget indleder ikke behandling af en klagesag, såfremt de formelle betingelser for antagelsen af en klage ikke er opfyldt.

Det nugældende punkt nr. 4 i § 3 bliver herefter punkt nr. 6.

-----

## 2. Forslag

**Såfremt de stemmeberettigede på generalforsamlingen ikke vedtager forslag til nye punkter nr. 4 og 5 efter forslag 1, foreslår bestyrelsen for Skovshoved Roklub et nyt punkt nr. 4 i § 3 i Ordens- og amatørbestemmelser for DFfR**

4.

Udvalget påser af egen drift, hvorvidt de formelle betingelser for behandling af en klage er opfyldt, herunder at der foreligger en fuldmagt, såfremt en klage ikke angår forhold vedrørende den person, der klager. Udvalget indleder ikke behandling af en klagesag, såfremt de formelle betingelser for antagelsen af en klage ikke er opfyldt.

Det nugældende punkt nr. 4 i § 3 bliver herefter punkt nr. 5.

-----

Med venlig hilsen

Jan Darfelt  
Formand for bestyrelsen for Skovshoved Roklub