



HGF 22. august 2021

1. Valg af dirigent og referent samt stemmetællere

Formand Henning Bay Nielsen (HBN) byder velkommen.

Dirigent vælges – John Frentz (JF).

Referent vælges – Marianne Stæhr Olsen (MSO).

Stemmetællere vælges – Ole Søgaard (OS), Bianca Toftebjerg (BT) og

Lennart Mikkelsen Vestergaard (LMV).

Dirigenten gennemgår procedurer for generalforsamlingen.

Henning Bay Nielsen:

- Vi mindes rokammerater, som vi har mistet i den forgangne sæson, med et minuts stilhed.

- DFfR sender en hilsen til forbundets protektor HKH Prinsesse Benedikte.

Ole Haaning anerkendes for sin store hjælp til sekretariatet med ergometertrailerkørsel.

Dirigenten godkender, at HGF er lovlig og beslutningsdygtig mht. vedtægtsændringer.

Der opstiller to kandidater til formandsposten: Conny Sørensen & Astrid Haastrup.

Der er to bestyrelsesmedlemmer på valg: Marie Heide (genopstiller) & Kasper Haagensen (modtager ikke genvalg).

Medlemmer til Ordens- og Amatørudvalget: Bjarne Pedersen kan ikke genvælges. Der er en kandidat: Kasper Haagensen.

2. Hovedbestyrelsens beretning – herunder Ordens- og Amatørudvalgets beretning

Hovedbestyrelsens beretning (Bilag A).

Kommentarer til hovedbestyrelsens beretning:

Reiner Modest (Lyngby Roklub, Københavns Regattaforening): anbefaler at HGF stemmer beretningen ned.



Niels Holmquist (Københavns Roklub): Brug det i beretningen som er fremadrettet. Vi må komme den kritiske situation i hu. Kravene bliver større og større til de midler, som vi modtager. Se på de positive ting ved beretningen.

Erik Sandager (Roklubben Skjold): Det var den afgangende sportschef, der sagde det med sure gamle mænd. (Red. Det er ikke den afgangende sportschef der har sagt følgende, men derimod en unavngivet ansøger til sportschefstillingen).

Bo Kaliszan (Roskilde Roklub): En hård beretning som vi skal tage til efterretning. Klubberne har en opgave i at indgå i dialog med bestyrelsen. Dette er de senere år ikke gået så godt. Dog er klubberne er begyndt at snakke meget sammen. Udadtil er det OL osv., indadtil er det coastal, kommende ungdom og alt det andet.

Kate Skavin (Styrmandsuddannelse): Huske bredden i dansk roning. Der er uddannelse, der er coastaludvalg, et turudvalg, et ungdomsudvalg som ikke er eksisterende. Husk at rumme bredden. Elite og bredde hører sammen. Hvordan er det gået bredden under corona? Tak til jer der laver et kæmpe stykke arbejde for bredden i dansk roning.

Dirigenten konstaterer, at en overvejende majoritet tager beretningen til efterretning. Reiner Modest (Lyngby Roklub, Københavns Regattaforening) og Alexander Modest (Lyngby Roklub) kan ikke godkende beretningen.

Ordens- og Amatørudvalgets beretning v/fmd. Kasper Stensgaard

Tak for ordet. Der er to ting at berette fra det forgange år.

Ordens- og amatørudvalget afgav høringssvar vedr. et forslag til oprettelse af en etisk komite. Udvalget tilkendegav støtte til oprettelsen af Etisk komite, men udtalte, at udvalget af retssikkerhedsmæssige hensyn skal være uafhængig af Etisk komite.

Der var ingen verserende sager ved Udvalget ved seneste Hovedgeneralforsamling.

Der er siden sidst blevet indledt én (1) sag, som angik gyldigheden af en skriftlig advarsel, herunder fratagelse af instruktørrettigheder, som en roklubs bestyrelse havde meddelt et medlem.

Indklagede roklub gjorde indsigelse mod Ordens- og amatørudvalgets kompetence i sagen, jf. Ordens- og amatørbestemmelsernes § 3, stk. 3, hvilket spørgsmål blev udskilt til særskilt behandling.

Efter behørig skriftveksling om formaliteten afviste udvalget sagen. Dels fordi der ikke forelå en endelig beslutning om eksklusion, dels fordi der ikke forelå en overtrædelse af DFfRs love, reglementer eller ordens- og amatørbestemmelser.



Dirigent: Beretningen er taget til efterretning.

Thomas Ebert meddeler at han udtræder af hovedbestyrelsen et år før tid pga. den hårde tone og det hårde arbejdsmiljø mod HB, DRC og Sekretariatet.

Alexander Modest (Lyngby Roklub): Det klinger hult, når der fra Thomas selv ryger mails rundt med hårdt sprog og sprogbrug. Føler sig selv gået på af den hårde tone tilbage fra bestyrelsen.

3. Forelæggelse af det reviderede regnskab for 2020 til godkendelse

Conny Sørensen gennemgår det reviderede regnskab (Bilag B)

Kommentarer til regnskab:

Mikael Espersen (Bagsværd Roklub): Angående DRC og dets aktiver. Posten omhandlende biler, trailere og både - hvis vi ser 3 år tilbage, så er den post blevet 1,5 million mindre. Er det et bevidst valg?

Conny: Det er et bevidst valg. Man har leaset både. Det var en bedre løsning på det tidspunkt, hvor man også skiftede bådtype.

Mikael Espersen (Bagsværd Roklub): Gule (kapronings)både er dermed blevet fravalgt, da de ikke kan leases.

Conny: De 1,5 million er gået ind på bankkontoen.

Dirigent: Regnskabet er godkendt.

Fonden til Rosportens Fremme:

Conny Sørensen gennemgår regnskabet (Bilag C)

Dirigent: Regnskabet er godkendt.

4. Forelæggelse af budget for 2021 og 2022 til orientering

Conny Sørensen forelægger budgettet (Bilag D).

Den udstationerede båd, vi besluttede at købe i 2020, hvor dele af budgettet ikke blev brugt pga. corona, bliver udgiftsført i 2021, hvor den er leveret. Den er ikke budgetteret i 2021, men vi forventer, at pengene til den er inden for budgetrammen i 2021. I 2021 forventer vi heller ikke at få brugt hele budgettet pga. corona. Vores forventning er, at resultatet for 2021 ender tæt på nul.



For budget 2022 er der en vigtig faktor i forhold til en ny DIF strategiperiode og dermed et forventeligt andet niveau for vores indtægter herfra. Vi ved ikke pt., hvad det ender med, så budgettet vil blive revideret lidt, når vi kender den udmeldte økonomiske ramme fra DIF.

Dirigent: Budgettet er taget til efterretning.

5. Fastlæggelse af kontingent for 2021 (bilag 1)

Conny Sørensen.

Det er uændret kontingent, bortset fra forsikringsudgiften for medlemmer som stiger med 1 kr.

Kommentarer:

Mikael Espersen (Bagsværd Roklub): Forventer vi at ergometerklubber skal betale det samme som almindelige klubber?

Conny: Der er umiddelbart ikke lagt op til differentiering.

Reiner Modest (Københavns Regattaforening): Gebyr for udeblivelse er lidt en ærgerlig ting, fordi det går ud over regattaarrangøren.

Conny: Afskaffelse af gebyret kræver ændring af Kaproningsreglementets §30 stk.2.

Johnny Rusbjerg (Odense Roklub): Det kan sættes ned til 1 kr. Dette er et forslag.

Conny: Det er rigtigt.

Johnny Rusbjerg (Odense Roklub): Hvor mange har været indberettet?

Conny: Ikke nogen?

Birgitte Hammeleff (Miljø- og planudvalget): Det blev i sin tid indsat fordi folk udeblev. Skal vi sætte det ned så?

Kasper Haagensen (dommer): Det er en dommer, der fik indsat det her gebyr. Dommeren derude på vandet står med problemet, fordi folk ikke møder op til mødet.

Reiner Modest (Københavns Regattaforening): Husker at Freddy en gang blev meget, meget sur over gebyret.

Kasper Haagensen foreslår, at det tages op i KU og kommer med på næste HGF.

Johnny Rusbjerg trækker forslaget.



Dirigent: HBs forslag til kontingent er godkendt.

6. Behandling af indkomne forslag

1) Optag af rene ergometerklubber (bilag 2)

Conny Sørensen:

Kommentarer:

Mikael Espersen (Bagsværd Roklub): Gør man sig overvejelse om, hvem det er, der er tale om, der er ergometerklubber. Er det Fitness World fx?

Conny: DIF skal godkende klubber, der ønsker at være medlem, så regler i DIF skal følges.

Mikael Espersen (Bagsværd Roklub): Hvad med foreningsfitness (fx Stevns) der kommer ind og så overtager forbundet?

Conny: Så bliver de medlem af en forening, der har robåde. Og ellers skal der oprettes 100 ergometerklubber, før de så har indflydelse.

Hanne Solberg (Rungsted Roklub): Kan man lave ergometerklub i sin roklub?

Conny: 2 klubber i samme? Ja du kan godt oprette en klub, som bor i dit klubhus. Men det er op til bestyrelsen i den pågældende klub, om de vil lade en ergometerroklub åbne i egen klub.

Kasper Haagensen (HB): Det har HB tænkt over. Den måde stemmeoptælling er pt er allerede i tankeboblerne. Som stor klub har vi også en fordel. Det kan være man skal sige max 20 stemmer uanset størrelse. Øresund Roklub er et godt eksempel på to klubber i én. Man skal bruge 60 medlemmer for at få én stemme, så ergometerklubber skal langt op i antal før de får indflydelse. Der er ikke langt fra ergometer til robåd, så måske har vi en fordel.

Conny: Og hvis det stikker af, kan vi nå at lave en vedtægtsændring.

Henning Bay Nielsen (HB): Reiner har snakket om Danmarks Ergometerklub, som man blev medlem af hver gang han solgte et ergometer. Hellerup Roklub har lavet en sauna på kajen – saunaforeningen. Det har været en succes. Saunaforeningens medlemmer er medlemmer i Hellerup Roklub.

Bo Kaliszan (Roskilde Roklub): Det giver god mening med ergometerroklubber. Jeg forstår bekymringen om at ergometerroning måske bliver det primære i DFfR. Roskilde Roklub har lavet et trim-medlemskab, hvor man kan bruge redskaber, men har ikke de samme rettigheder og betaler heller ikke det samme.



Eske Christiansen (ASR): Vi er for men hvorfor ikke bibeholde instruktion også i ergometer.

Anette Lahn Hansen (Odder Roklub): Vi har et tør-roer/vinterbader kontingent. Kontingentnedsættelse.

Mikael Espersen (Bagsværd Roklub): Vi har lavet det samme som Roskilde. Der har trim-medlemmer ikke stemmeret i klubben.

Morten Juel Hansen (Dragør Roklub): Jeg kan være bekymret over, at de får så mange medlemmer, at de får indflydelse på HGF. Jeg foreslår, at uanset antal medlemmer i ergometerklubben, at de kun har én stemme til HGF.

Conny: God ide med instruktion. Hvis de skal tælle med i DIFs medlemstælling, så skal der være et medlemskontingent. Der kan være begrænset medlemsrettigheder.

Erik Sandager (Roklubben Skjold): Vi har prøvet med begrænset medlemsrettigheder, og det gav ikke tidskud fra kommunen så. Vær opmærksom på det.

Afstemning: Forslaget er vedtaget.

2) Vedtægtsændring Fonden til Rosportens Fremme (bilag 3)

Conny Sørensen:

Kommentarer:

Bente Kristensen (Køge Roklub): I det fremsatte forslag mangler bestemmelse om fremlæggelse af regnskabet til godkendelse – hvorfor?

Conny: Det burde også være med. Det har været tanken. Den sidste del er med, således at paragraffen lyder:

Fondens regnskabsår er kalenderåret. Bestyrelsen aflægger hvert år et regnskab for fonden i overensstemmelse med god regnskabsskik og lovgivningens regler. Fondens regnskab revideres af en af bestyrelsen i overensstemmelse med lovgivningens regler udpeget revisor og fremlægges for foreningens generalforsamling til godkendelse.

Afstemning: Forslaget med tilføjelse er vedtaget.

3) Vedtægtsændring vedr. Etisk komite (bilag 4)

4) Bestemmelser vedr. Etisk komite (bilag 5)



Marie Heide: Punkt 3 og 4 lægges sammen. Det bemærkes desuden at HB reviderede DFfR's etiske kodeks på HB møde den 13. april i år.

HBs Begrundelse for nedsættelse af Etisk komité

HB færdigbehandlede og vedtog det forslag som er fremlagt til beslutning i dag den 13. april i år. Det vi skal behandle, er to forslag, der i forening udgør de formelle rammer for, hvordan etisk komite skal agere samt ændringer af forbundets vedtægter, så etisk komite får samme ramme at arbejde under som O&A.

På HB-mødet den 13. april vedtog HB også et revideret etisk kodeks, som danner grundlag for arbejdet i etisk komite – altså hvad er det for etiske normer vi som forbund og roer, ledere mm forventes at arbejde og dyrke vores sport under, så alle kan føle sig i gode hænder og godt behandlet uanset hvilke funktion man har. Etisk kodeks gælder således for alle roere og dermed kan alle i princippet også klage til en kommende komite. Etisk kodeks vedtages af HB og det er således alene de formelle ting omkring vedtægter og bestemmelser, vi skal behandle her i dag. Skulle der imidlertid være kommentarer til etisk kodeks, er de velkomne, så kan den nye HB tage stilling til om det skal afstedkomme justeringer.

Det er en enig HB der indstiller, at vi nedsætter en etisk komite i DFfR. Hovedbegrundelsen er, at vi gerne som forbund vil sikre, at vi har et nærværende og relevant set up til at behandle denne typer sager og hvor vi selv som forbund via vores eget etiske kodeks definerer, hvad der er vigtigt for os i forhold til omgangen med hinanden inden for rosporten.

I dag er vi som et ud 62 specialforbund under DIF, knyttet op på deres generelle etiske kodeks og eventuelle sager kan i dag behandles af DIF's etiske komite. Så det valg man vi skal tage i dag er, om vi vil have vores egen komite, som skal arbejde ud fra DFfR's eget vedtagne kodeks eller vi vil have en model, hvor vi indgår i en model på samme vilkår som 62 andre specialforbund og en komite i DIF, der relaterer til DIF's generelle kodeks. HB's anbefaling er som nævnt, at vi nedsætter vores eget, da det vil give en komite, der har mere føling med vores sport og hvor vi selv kan definere grundlaget for dens arbejde. Dermed er håbet også, at de sager, som evt. kommer, vil få en behandling, der i højere grad end DIF's system tager afsæt i vores forbund og sport. Vi har derfor også sikret, at vores kodeks flugter med bl.a. World Rowing guidelines og naturligvis ikke er i modstrid med Team Danmarks og DIF's regler på området.

Jeg kan desuden nævne, at vi i udformning har været i tæt dialog med DIF, så det proceduremæssige er overholdt. Andre forbund har haft samme overvejelser og mig bekendt er der et specialforbund, der pt også arbejder med nedsættelse af egen komite. I den sammenhæng skal det også her nævnes, at nedsætter vi vores egen komite, så vil vi naturligvis ikke kunne bruge DIF's. Det står klart i DIF's vedtægter og giver også logisk mening, da man ikke kan have to i princippet ligestillede komiteer at klage til.

Som I kan se, er der indkommet nogle ændringsforslag som jeg ser frem til at behandle. Ændringsforslagene har ikke givet HB anledning til at ændre på vores forslag. Den eneste



kommentar jeg vil give her, at ændringsforslag 2 omkring at sende sager, der er behandlet i DFfR's etiske komite videre til DIF's komité ikke er muligt jf. det jeg har gennemgået.

Afslutningsvist har vi i HB vendt muligheden af at lade de etiske spørgsmål blive varetaget af vores eget O&A, men dette har O&A vurderet ikke er muligt. Helt kort vil det give nogle uklarheder, da det i enkelte tilfælde vil give en uhensigtsmæssig behandling, mellem de ordensregler som O&A skal varetage og så de mere etiske aspekter, som relaterer sig til etisk kodeks. Dermed vil vi få – ligesom DIF selv og i overensstemmelse med DIF's oplæg – et tostrengt system, hvor vi har et Ordens & Amatør udvalg og så en etisk komite. (hvis Kasper Stenstrup er i salen, kan hen evt. uddybe).

Ændringsforslag til bestemmelse vedr. Etisk komite (bilag 8) (forslag til ændring af forslag 4).

Kommentarer:

Der spørges til om DIF skal godkende indholdet i komiteen?

Marie: Nej.

Bo Kaliszan (Roskilde Roklub): Hvordan med at når vi opretter en komite, at vi undersøger os selv? Kan være en kaproer og træner som forbundet har ansat, så skal man undersøge sig selv og havner måske som svømmeforbundet.

Anette Lahn Hansen (Odder Roklub): Vi er en lille sport. Der kan komme indspisthed. Jeg er lidt loren ved det.

Alexander Modest (Lyngby Roklub): Jeg vil anbefale at vi stemmer nej, da DIFs etiske komite er uden for rosporten. Det kan komme op på et højere plan end ved dansk roning.

Lea Sletting Jakobsen (Roforeningen KVIK): Det her med at undersøge sig selv. Jeg har deltaget i World Rowing Safeguards seminar, og hvordan man skal agere, hvis man skal undersøge sig selv. Det er bedre selv at kunne tage tyrene ved hornene, men det skal man også være klar på så. Hvordan stiller det en sag, hvis den ikke kan blive prøvet i DIF? Kan den blive underbehandlet?

Marie: Den skulle gerne blive lige så vel behandlet som i DIFs komite. Lige så reel og retfærdig.

Mikael Espersen (Bagsværd Roklub): Hvad er forskellen på de to? Altså den fra DFfR og den fra DIF?

Alexander Modest (Lyngby Roklub): Om den (sagen) kan blive underbehandlet? Etisk komite i DFfR vil sende henstilling til HB, men HB er ikke nødt til at følge denne. I den anden model vil den ende hos DIFs bestyrelse.

Michael Duncan (Ishøj Roklub): Hvor er sagen henne, når den ankes?

Marie: Den ender i etisk komite. DIFs etiske kodeks er general. Vores etiske kodeks er ikke lige så generel men specifik til vores sport.



Erik Borup (Lindborg Ro- og Kajakklub): Opfører man sig ikke ordentligt, uanset om det er skak eller roning, så er det skidt. Kan ikke se hvorfor vi skal have vores egen.

Alexander Modest (Lyngby Roklub): At vi har en etisk komite i DIF gør ikke, at vi ikke kan behandle sager i DFfR. Jeg kan ikke se, at der er et specielt ro-etisk islæt.

Lea Sletting Jakobsen (Roforeningen KVIK): Jeg er ikke i tvivl om, at vi skal have et etisk kodeks. Vi skal bare være sikre på, at det er klart og tydeligt.

Henning Bay Nielsen (HB): Vi lever i et land, hvor vi skal have system til at opføre os ordentligt. Hvis en roer ødelægger en rig og der opstår misk mask mellem roer og klub sendes det nok ikke til DIFs etiske komite, men det skal stadig behandles. Dette ender på sekretariatslederens bord. Vi skal have et system, som kan løse problemstillinger. DIFs system kan komme med udtalelser. HB kan bestemme hvilken konsekvens den udtalelse skal have. Jeg støtter op om forslaget. Sidder i etisk komite for hovedstaden som videnskabsmand.

Marie: Vi vil alle have en komite, som skal behandle de her sager. Hvis vi har DIF, skal sagen ind på sekretariatslederens bord først, eller den bliver begravet i DIF, som har mange andre forbund. Har vi vores egen komite, kan vi hurtigt behandle sagerne.

Kasper Haagensen (HB): Dagen i dag har vist, at vi har et problem i dansk roning. Etisk komite ville ikke lave andet fra nu af, hvis vi ikke taler ordentligt sammen. Jeg har fx modtaget mails omkring en artikel, jeg har medvirket i og har svaret folk pænt tilbage, men kun én enkelt har vendt tilbage. Etisk kodeks har vi haft siden 2011.

Morten Juel Hansen (Dragør Roklub): En roer i DRC som føler sig dårligt behandlet, vil blive problematisk i at sende til DFfRs etiske komite.

Tilkendegivelse fra forsamlingen om, at vi ikke skal have DFfR etisk komite.

Dirigenten vurderer herefter, at der ikke er nogen grund til at stemme om forslaget.

Lea Sletting Jakobsen (Roforeningen KVIK): Jeg vil gerne bede om afklaring på, hvordan sager skal håndteres fremadrettet. Sager som ikke kan gå til DIF. Hvad er processerne for mistvivl for roer i træningsmiljø.

Dirigent: Dette skal HB tage til sig.

Henning Bay Nielsen (HB): Når nu sekretariatet får sager ind, som vi synes er vigtige men ikke DIF, så vil sagen blive sendt til DIF. Det er proceduren nu, indtil HB kommer med noget andet klogt.

5) Ændringer og tilføjelser til Kaproningsreglementet (bilag 6)

Lea Sletting Jakobsen fremlagde:



Del 1: Opmærksomhed på at der skal foretages sproglige korrektioner.

Kommentarer:

Mikael Espersen (Bagsværd Roklub): Copenhagen Regatta og DM kommer snart, har vi mulighed for at vente til næste HGF?

Bo Kaliszan (Roskilde Roklub): Jeg er også rodommer, og det giver fin mening at følge FISAs regler. Vi kan også bare vælge at stemme for. Er den sikkerhed, der er i FISA god nok til os?

Afstemning: Forslaget er vedtaget.

Del 2: Kun sproglig korrektion

Forslaget er vedtaget.

Del 3 - Klubtrikoter:

Kommentarer:

Kasper Haagensen (HB): Når roerne ligger ude på vandet, så repræsenterer man sin egen klub. Det bliver vigtigt for de danske roklubber.

Johnny Rusbjerg (Odense Roklub): Enig, bortset fra at ingen ved, hvordan rodragter ser ud. Det her bør følges op med, hvordan de forskellige klubdragter ser ud.

Mathias Hesselholt Munch (Odense Roklub): Universitetsroning er udenfor klubber.

Lea: Hvis det alligevel er samme mandskab, skal de bære ens dragt.

Kasper Haagensen (HB): Vi skal ikke gøre det for avanceret. Det vil sige, at er man fra Odense Roklub, skal man stille i samme dragt.

Mikael Espersen (Bagsværd Roklub): Lad os smide den tilbage i KU. Det kan arbejdes mere med.

Lea: Det har været til høring længe.

Afstemning: Forslaget er vedtaget.

6) Resolutionsforslag ved Bagsværd, DSR, KR, Holstebro, Aalborg, Hadsund og Lyngby Roklub (bilag 7)



Daniel Mogensen (Holstebro Roklub) fremlagde: Et simpelt forslag. Jeg har ikke været med længe og kan dermed forholde mig objektivt.

Kommentarer:

Eske Christiansen (ASR): Ingen turrøringsklubber kommer med i dette forslag. Det gør, at HB bliver låst. Hvad med suppleanter? Vi kan ikke støtte forslaget.

Michael Duncan (Ishøj Roklub): Vi er motion- og turklub. Vi har gladeligt betalt til kaproning. Men hvis I skal have noget, skal vi også have noget. Motionsklubber tænker, hvad er det, der foregår. Klubbernes kontingenter går til kaproning. Vi har ikke kaproning, men vi vil gerne støtte jer på den måde.

Torben Lindeschouw (Ry Roklub): Vi støtter ikke. HGF vælger HB. Kig på afstemningsreglerne i stedet for. Der er stemmespild. Dette er ikke en demokratisk måde at arbejde på.

Niels Iversen (Thorsminde Coastal Roklub): Vi kan ikke stemme for. Debatten i dag har vist, at vi er på vej ud i anarki. Vi tror ikke på forslaget her. Vi har HB, som vi selv vælger, det er demokrati. Jeg vil meget gerne kaproning, men vi er ved at sætte noget over styr her.

Mark Strange Hartsteen (Danske Students Roklub): Jeg har været med på forslaget. Kig på at vi har en HB, der er meget slidt, og et samarbejde der ikke fungerer. Kig på at forslaget er at nedsætte en arbejdsgruppe. Det kan være, at det kan blive bedre.

Kasper Haagensen (Danske Students Roklub): Kig på slide 2. Vi vil have alle med. Motionsklubber må gerne komme med. Nogle gange skal nogen vælges til et specifikt område. Hvis det "bare" er en HB, er man ikke valgt til noget særligt. Der bør komme flere ansvarsområder ind i HB.

Bo Kaliszan (Roskilde Roklub): Dansk roning skal handle om andet end kaproning. Vi ender der, hvor vi altid ender. Vi skal fjerne siloer og nærme os hinanden. På en god dag har vi i Roskilde 20 kaproere. Men det giver penge fra kommunen. Generelt er det positivt, at vi siger til HB, at der skal være dedikeret kræfter i HB. Det skal måske ikke være 3 medlemmer fra de tre klubber. Men vi anbefaler at stemme forslaget igennem og lave arbejdsgruppen. Prøv at se sammenhængen i stedet for siloer.

Hother Hennings (HB): Jeg køber ikke det der med at være nedslidt. Vi har snakket kaproning, kaproning, kaproning. Vi skal ikke glemme bredden. Vi skal kigge nuanceret på kaproningen og bredden. Jeg mener, at forslaget er overflødigt. Alle kan spille ind på strategien. Det er en del af en demokratisk proces.

Marie Heide (HB): Vi har talt om i HB, om man skulle vælges ind i bestemte områder. Men der er en retorik, som vi ikke synes er ok. At man er fjernet for indflydelse, er svært at se. 4 medlemmer ud af 6 i DRCs bestyrelse er valgt af klubberne selv. A og B medlemmer? Er der sket en afstemning, hvor dette har været et issue? Det er ikke mig bekendt. Det er en følelse, vi anfægter, og det er et problem, som vi skal italesætte.



Freddy Quist (Holstebro Roklub): Har altid været glad for ro-fællesskabet. Alle facetterne af dansk roning. Oplægget er ikke for at skille men for at samle. Det er en demokratisk proces, vi er i gang med. Vi vil gerne have åbenhed. Klubberne har forskellige interesser. Vi er nødt til at se på, hvordan vores unge kommer igennem systemet. Det positive er, at vi vil samarbejde, vi vil videre. Hold fast i fællesskabet.

Hother Hennings (HB): Plads til alle facetter, både ungdom og bredde. Vi er ikke gode til at samarbejde. Vi skal være kritiske i vores egen organisation.

Daniel Mogensen (Holstebro Roklub): Jeg tænker ikke kun kaproning. Hvis dansk roning tænker i samme bane, så kommer vi ikke fremad. Vi er nødt til at kigge fremad. Jeg vil understrege, at det er et forslag om en arbejdsgruppe, så vi kan stemme noget ind i til næste HGF. Alle skal nævnes alle skal have et ansvarsområde.

Dirigent: Det vi reelt kan vedtage, er det indledende afsnit om at HGF ønsker ændringer i HBs sammensætning og derfor pålægger HB at nedsætte en arbejdsgruppe.

Anette Lahn Hansen (Odder Roklub): Kan man variere således, at der i arbejdsgruppen er nogen fra kaproning og nogen fra motionsklubber?

Jan Noe (Jels Roklub): Forslaget er umuligt at stemme om, og det er rigtig ærgerligt.

Niels Iversen (Thorsminde Coastal Roklub): HGF beder HB om at komme videre herfra. Det kunne jo være med en arbejdsgruppe.

Conny Sørensen (HB): Positivt at kigge på hvordan vi stykker os sammen. Det skal fungere i en virkelighed. HB arbejder med strategi, og det er den vej, der er vigtigt at gå, og HB skal gå den vej med input fra jer.

Dirigenten sætter følgende forslag til afstemning: **'HGF pålægger kommende HB at forholde sig kritisk til den nuværende organisation og struktur'**.

Forslaget vedtages.

7. Valg af formand til Dansk Forening for Rosport

Astrid Haastrup præsenterer sig selv og sine ambitioner.

Conny Sørensen præsenterer sig selv og sine ambitioner.

Afstemning: 68 stemmer til Conny, 66 stemmer til Astrid og 1 blank.



Valgt er: Conny Sørensen.

Derved bliver posten som **økonomiansvarlig for 1 år** ledig.

Opstiller: Susanne Thorsen, Bagsværd Roklub.

Valgt er: Susanne Thorsen

8. Valg af medlemmer til HB for 2 år

Marie Heide modtager genvalg

Kasper Haagensen modtager ikke genvalg

Opstiller:

Morten Juel Hansen, Dragør Roklub

Daniel Mogensen, Holstebro Roklub

Marie Heide trækker sit kandidatur grundet den hårde tone mellem HB/DRC og klubber.

Valgt er: Morten Juel Hansen og Daniel Mogensen.

Da Thomas Ebert har trukket sig, er der en ledig post som **bestyrelsesmedlem for 1 år**.

Opstiller:

Kasper Haagensen, DSR: 61 stemmer

Gert Iversen, Sorø Roklub: 16 stemmer

Erik Borup, Lindenberg Ro- og Kajakklub: 12 stemmer

Niels Iversen, Thorsminde Coastal Roklub: 39 stemmer

Valgt er: Kasper Haagensen.



9. Valg af suppleanter til bestyrelsen for 1 år

Opstiller:

Mark Strange Hartsteen, DSR

Nanna Bo Christensen, Holstebro Roklub.

Valgt er: Mark Strange Hartsteen og Nanna Bo Christensen

10. Valg af statsautoriseret revisor

Nuværende revisor EY er valgt.

11. Valg af 1 medlem og 2 suppleanter til Ordens- og Amatørudvalget

Opstiller og valgt:

Ove Pedersen, Roskilde Roklub – medlem af O&A for 3 år

Per Palludan, Roskilde Roklub – suppleant for 1 år

Henning Bay, Hellerup, DSR, Bagsværd – suppleant for 1 år

12. Valg af 5 medlemmer og op til 2 suppleanter til Etisk Komite

Udgår, da forslaget om nedsættelse af Etisk Komite ikke blev vedtaget.

13. Eventuelt

Eske Christiansen (ASR): Lige nu er det klubberne selv, der skal være eksperter på GDPR. HB skal udpege en fra sekretariatet til at være behjælpelig med det.

Østsiden af Jylland er tom for udstationerede både. Jeg beder HB om at kigge på det.

Kasper Haagensen (HB): Vi er fælles om, hvordan vi snakker med hinanden. Der er altid 2 til tango. Tænk over hvordan tingene har været i dag, og om det også er sådan, man ønsker, at det er til næste år.

Anders Roskov (Bogense Ro- og Kajakklub): Hvad er GDPR?

Kasper Haagensen (HB): Det er personfølsomme data og man er ansvarlig for, hvordan vi håndterer dem.



Kate Skavin (styrmandsuddannelse): Jeg kommer med en bøn. DFfR er med i Friluftsrådet. En opfordring til at gå med i Friluftsrådet og sprede ordet om roning tur og motionsroning.

Lea Sletting Jakobsen (Roforeningen KVIK): Jeg kommer med en kraftig opfordring til HB. Jeg er oprigtigt bekymret for DRC. Jeg opfordrer HB til at trække på Thomas' og Hennings erfaringer. Flemming Gaur kigger på det forslag til KU

Jan Noe (Jels Roklub): Har vi noget på GDPR liggende?

Erik Trøigaard (Miljø- og planudvalget): Det er svært at få nogen til at stille op til Friluftsrådet. Og der var få tilmeldinger til miljøseminaret i år.

Birgitte Hammeleff (Miljø- og planudvalget): Jeg har været aktiv i Friluftsrådet. Det har været spændende og lærerigt. Det er meget lokalt nu.

Johnny Rusbjerg (Odense Roklub): Der florerer mails rundt, som man ikke ved, hvad er fra eller til. Opfordring til at oprette titler på sine mails.

Reiner Modest (Københavns Regattaforening): Vi har investeret penge i nyt tidtagningsudstyr. Det skal være til gavn for alle. Det findes lige nu i Holstebro, hvor det konfigureres til. Ser frem til at få det i gang til forskellige regattaer.

Næste års HGF bliver d. 12/3 2022.

Dirigenten takker for god ro og orden.

Underskrift: _____

John Frentz – Dirigent

BILAG A)

DFfR Hovedgeneralforsamling 2021

Søndag den 22 august 2021

Mundtlig beretning v. Henning Bay Nielsen, formand

Kære klubdelegerede

Kære samarbejdspartnere

Kære alle

Velkommen til DFfR's hovedgeneralforsamling.

Gennem alle mine mere end 10 år som formand for DFfR har det altid været noget ganske særligt at træde op på talerstolen til hovedgeneralforsamlingen og aflægge min mundtlige beretning. Faktisk er det en af de begivenheder, hvor jeg bærer slips.

I år er det noget helt specielt. Det er min sidste beretning.

Jeg vil derfor gerne sige tak for at fået lov til at tjene roning. Det har været sjovt, lærerigt, hårdt, og spændende. Tak til frivillige, klubber, roere, samarbejdspartnere, bestyrelse og ansatte. TAK. Bestyrelsen for DFfR har forsøgt at gøre det godt som muligt under vanskelige vilkår. Jeg håber, at foreningen påskønner det.

Årets beretning kommer til at blive lidt længere end den plejer. Så nu er I advaret. Beretningen bliver lidt en blanding af refleksion, tilbageblik, eftertænkksomhed og udsigter. Det jeg oplever Dansk Roning skal være opmærksom på.

Jeg kommer omkring at par begivenheder fra de sidste måneder: e-roning, landsholdets bedrifter, OL, coastal samt hvordan vi håndterer vore relationer til Rosportens vigtigste samarbejdspartnere Team Danmark og Danmarks Idrætsforbund.

I ugerne op til en Hovedgeneralforsamling plejer jeg at overveje beretningen. Der læses referater og gamle nyheder samt sidste års beretning. Man vil gerne have så meget med som muligt. Man vil nødigt skuffe nogen. Og man vil gerne vise, at man favner bredt. Der må dog træffes nogle valg. Dermed har jeg lidt sagt undskyld på forhånd, hvis ikke alle føler lige netop ens aktivitet er nævnt.

Beretningen tager lidt tid at få skrevet. Det er en måde at få tingene ind i en sammenhæng. I år er lidt anderledes. Man bliver lidt nostalgisk og ser tilbage på hvad en meget stor del af livets fokus, fritid, og timer egentlig er brugt på de sidste 10 år.

Det forgangne år siden vi sidst mødtes til en hovedgeneralforsamling går over i historien. Ved sidste års hovedgeneralforsamling indledte jeg beretningen med "Dansk roning er nu åbnet efter coronalukning".

I år kan jeg gentage mig selv. Blot med den forskel, at siden sidste hovedgeneralforsamling har vores forbund nærmest været i konstant krisehåndtering.

Der har også været corona. Ja – det ved vi alt om. Og siden marts har bestyrelsen i princippet kun kunne foretage beslutninger af driftsmæssig betydning.

Men der har også været støj omkring Kaproning. En støj som har nået et nyt niveau. Jeg må sige med det samme. En sådan støj er demotiverende for bestyrelse og ansatte samt frivillige i udvalg og klubber. Jeg må overfor de mange klubber for hvem kaproning er uinteressant på forhånd beklage. Jeg er nødt til at involvere jer. Samtidig er det vigtigt at gøre opmærksom på, at DFfR rummer 149 roklubber med de bedste adresser. Hvis DFfR skal vækste er rygraden i DFfR de mange bredderonsklubber. Ingen kaproning uden bredde.

Der er altså for meget støj fra nogle kaproningsklubber. Det er ikke befordrende for et godt arbejdsklima for nogen. Faktisk bliver Dansk Forening for Rosport en rigtig dårlig arbejdsplads, som skræmmer gode folk væk.

Coronavirus er her lidt endnu. Vi har skulle forholde os til konstant skiftende meldinger fra Statsministeriet og sundhedsmyndighederne, som dernæst skulle oversættes af embedsværket før Danmarks Idrætsforbund kunne levere sin tolkning af hvordan indendørs og udendørsidrætten kunne begå sig.

Halvandet år med håndsprit og afstand. d 27 december 2020 begyndte massevaccination af befolkningen, som nu gør, at vi kan mødes fysisk og sikkert til en vanlig hovedgeneralforsamling.

Nu synes alle restriktioner nærmest at være ophørt. Roning på alle hylder er i gang igen. Klubber arrangerer igen ferieture. Motionstuneringen buldrer derud. Langdistanceturneringen har sine stævner igen. Der er coastalcamps. Og regattaerne er også begyndt.

Men corona eksisterer stadig og det vil den nok vedblive lidt endnu. Nu florerer en deltavariant og i morgen er det måske en ny og mere smitsom coronavirus, som kan være svær at inddæmme.

Mange specialforbund under Danmarks Idrætsforbund har lidt under medlemstilbagegang og knap 73000 danskere har opsagt sit medlemskab i en idrætsforening. Man frygter en yderligere medlemstilbagegang. Hos DFfR ser det ud til at vi måske kan holde skansen.

Danskerne vil gerne ud i naturen og dyrke motion sammen med andre i et fællesskab under sikre vilkår. Her har vores roklubber en niche, som kan udnyttes.

Roning kan bare noget.

Jeg vil dog undlade at dvæle for længe ved hvad corona har lært os. Dem kender vi alle. Men prøv alligevel et øjeblik – her under generalforsamlingen eller når I går hjem – at huske på den helt enorme udfordring Dansk roning har været igennem de sidste mange måneder.

Jeg er stolt over den måde roklubberne har taklet situationen. Det skal I have et stort TAK for.

Jeg vil også benytte lejligheden til at takke og rose vores medarbejdere for vedholdenhed og tålmodighed. Det har været en udfordring at skulle lave roning fra hjemmearbejdspladser.

Tak til bestyrelsen. Det har ikke været en nem opgave at styre forbundet via utallige zoommøder. Ja tak til alle. Det har været en kraftpræstation uden fortilfælde.

Gennem de sidste 10 år er der ting jeg er stolt af er lykkedes og forhold jeg er knap så stolt af.

Et par begivenheder gennem de sidste 10 år er jeg stolt af at have medvirket til at trække i land til DFFR. Udover at have fulgt landsholdets resultater, som har budt på 6 OL medaljer ved 3 OL'er, var OL i London på flere måder et højdepunkt for Dansk Roning. Udover tre medaljer blev der åbnet en god dialog med FISA om at få allokeret World Master til Bagsværd sø. Verdens største bredde-ronings arrangement.

Det lykkedes tilmed at skabe opbakning fra Gladsaxe Kommune, Københavns Kommune samt ikke mindst Sport Event Danmark og Lokale og Anlægsfonden, hvorved det økonomiske fundament kom i orden. I 2016 var næsten 3500 roere fra hele verden samlet godt hjulpet på vej af ca. 500 frivillige. Det var en kanonindsats. Og en kæmpe fornøjelse at opleve international roning på hjemmebane.

Roernes OL medaljer til Danmark åbnede også en dør til Nordea Fonden. Denne blev skabt ved Sportsshowet i Herning og herfra åbnedes mulighederne for en Robattle ansøgning, der siden blev forlænget. I alt 6 millioner blev der trukket hjem til dansk roning, hvilket skabte et fundament for ungdomsroning på en ny og anderledes måde. Effekten af disse millioner er imidlertid svært at måle. Men der er lært noget. Vi har nok lært, at forandringer kun kan lade sig gøre hvis roklubber vil være med.

OL og netop erfaringerne med Robattle medførte, at DFFR fik en invitation til at deltage i Skole-OL projektet. Skole OL er et udstillingsvindue for idrætter til ungdommen som alle idrætsforbund kæmper om.

OL i London blev også startskuddet for projektet omkring Rostadion på Bagsværd sø. Daværende overborgmester for Københavns Kommune, som netop var tiltrådt som Team Danmarks direktør, var en drivende kraft for relationen til AP Møller Fonden. Desværre har projektet vist sig vanskeligere at gennemføre end man måske havde forudset.

Gladsaxe kommune har desværre nu indstillet, at Fonden Danmarks Rostadion bør opløses. Det er fonden, som ejer bygninger og baneanlægget. Det er fortsat uklart, hvilke konsekvenser det vil have hvis Fonden Danmarks Rostadion opløses. Gladsaxe kommune har udtalt, at ansvaret for

bygningernes fremtid må være placeret hos Københavns Kommune. Gladsaxe kommune vil derimod fortsat engagere sig i at få etableret søen på en måde, så en opgraderet robane kan opfylde de internationale krav. Hovedinteressen for Gladsaxe kommune er muligheden for, at Bagsværd sø igen kan være vært for VM og EM i roning.

Det sidste år har vi lært e-Roning at kende, hvilket gav genlyd i Danmarks Idrætsforbund. E-Roning udnytter elektroniske platforme så flere kan dyrke roning sammen i fællesskaber, men hver for sig. Det var ideelt i en coronatid.

Elektroniske løsninger er uomgængelige. Ved det nyligt afholdte Olympic Virtual Sailing var der 8000 deltagere. E-roning er også kommet for at blive. Med E-roning kan vi få fat i personer, som ellers ikke kommer i kontakt med en roklub.

DFfR blev af Danmarks Idrætsforbund nomineret som årets specialforbund netop på grund af e-Roningens innovative ide.

Der skal lyde en kanon stor tak til sekretariatets medarbejdere for dette sublimt gode projekt. Nye måder at integrere medlemmer i DFfR er vigtige muligheder, som skal udnyttes.

Årets OL blev også et udstillingsvindue for Dansk Roning. Bronzemedaljen til vores toer fra Roskilde og Københavns Roklub var en kæmpe forløsning. At roning rammer nationale medier med en forside i Politiken er ikke hverdagskost.

OL var også udstillingsvindue for roning på en anden måde. I Eksperimentarium var opstillet ro-maskiner og coastalbåde. Det har man lagt mærke til. Tak til sekretariatet for, at man tog muligheden, da tilbuddet fra Danmarks Idrætsforbund om at være en del af udstillingen i Eksperimentarium viste sig.

OL er på mange måder et gigantisk marketingvindue for idrætten.

OL er også en platform for viden og udvikling. Hvad rør der sig internationalt. Hvad skal der rent faktisk til for at vinde OL medaljer. Der er også mange frivillige til stede ved et OL. Således fik Dansk Roning endnu en gang udtaget en Dommer til OL. Det er en stor anerkendelse af det arbejde som DFfR's dommerudvalg udfører.

Deltagelse af danske dommere i internationale regattaer er medvirkende til at øge kvaliteten af hjemlige regattaer. Der kan være vigtig viden, som hentes hjem fra udlandet. Strømninger og nye fokusområder dansk roning skal være meget opmærksomhed på. Således er safety blevet mere og mere central. Særlig efter en tragisk drukneulykke i forbindelse med VM i 2019, men også i forbindelse med en kæntring under årets EM, som var en noget kølig oplevelse.

Coastalbådene har været en del af DFfR i mere end 10 år. Interessen tiltager og flere og flere klubber investerer i Coastalbådene. Der er også kommet en del forskellige mærker at vælge imellem. Rosportens eget selskab EuRow Aps forhandler disse coastalbåde. Ved at klubber køber

sine både, årer og redningsveste hos EuRow støttes rosporten, idet EuRow dirigerer overskud videre til DFFR.

Coastalroningen udvikles hele tiden. Beach Sprint formatet virker sjovt og fornyende. Det er derfor kanonglædeligt, at vi også er begyndt at lave coastalcamps for ungdommen. Det er virkelig fedt, at det er kommet i gang. Tak til alle for at understøtte udviklingen.

Alle havde nok troet, at Coastal skulle blive olympisk i 2024. Men Corona satte en foreløbig pause for ambitionerne om olympisk coastal roning. Jeg tror dog, at coastal er på OL programmet for OL2028. Samtidig vil OL2024 nok blive sidste gang letvægtsdisciplinen er olympisk. Corona har dog lært os, at intet er sikkert i fremtiden. Coastal Roning kan noget. Det skal vi udnytte.

Afholdelse af Danmarks Mesterskaberne i sidste år var nok noget af det mest udfordrende diplomati DFFR har været udsat for. Ikke bare var der hensyn til coronaens skygge og alle de restriktioner, som nu nærmest er glemt. Det var en kanonindsats, at der overhovedet og imod alle odds kunne arrangeres DM for juniorer i Holstebro og lidt senere på året for seniorerne på Bagsværd sø.

Alle planer skulle forelægges kommuner, myndigheder og politi, som havde mere end svært ved at godkende noget på forhånd. Der var en stor usikkerhed hele vejen rundt. Samt meget bekymring hos frivillige, klubber og kommuner. At DM kunne arrangeres var en gigantisk indsats, som sikrede at vore unge talenter, som ellers slet ikke havde konkurreret, kom på vandet.

Det var dog ikke helt uden skrammer, at DM blev arrangeret. I forberedelserne til DM måtte en klubleder lide den vanære helt uden grund at blive anmeldt til politiet. Det var en hård tid. Herfra skal lyde en kæmpe stor tak til alle som på konstruktiv måde gik sammen om at få lavet et DM.

Vore landshold for junior og senior har også måtte forholde sig til corona. Robusthed og omstillingsparathed har for eliteatleterne fået en helt anden betydning. Vore ansatte har skulle forholde sig til en helt usædvanlig situation, hvor atleter skulle holdes i bobler.

Forberedelserne til OL har også været et logistisk mareridt. Hvordan får man egentlig en bådcontainer til Japan midt i en coronatid? Ja – en sådan container skulle gennem 5 forskellige firmaers kontrol for at få adgang til Japan. Og hvordan fragtes bådene fra havnen og hen til træningslejren? Små detaljer som man normalt tager for givet, men som i en coronatid blev en mega udfordring.

At Dansk Roning tager fire top 8 OL placeringer lyder måske ikke overbevisende. Det er dog et historisk resultat. Vi skal måske nok tilbage til 1968 for at finde et tilsvarende resultat, hvor Dansk Roning markerede sig i den åbne klasse.

Med fire top 8 placeringer bevarer atleterne status som Verdensklasse atlet og dermed mulighederne for support hos Team Danmark. Resultaterne giver også et godt fundament frem mod OL2024. Desværre blev VM i Kina for seniorerne aflyst og det kan måske sætte vore forhandlinger med Team Danmark lidt tilbage.

Dog kan vi se at talenterne er på vej. Medaljer ved Coupe de la Jeunesse samt en flot A-finale ved netop afholdte junior VM viser, at talenterne er derude.

Næste generation står klar lige ved havelågen.

Det skal vi huske og det skal selvfølgelig også fejres.

En sådan fejring kunne ske ved DFfR's AWARD fest som jeg fik ideen til for 3-4 år siden. Jeg er glad for, at bestyrelsen og andre den gang straks støttede tanken. Tak også til diverse sponsorer som EuRow og Modest Sport, som hurtigt meldte sig som gavesponsorer til AWARD vindere. Sidste Års AWARD fest blev desværre aflyst.

Vi har dog mere end nogensinde før brug for at være sammen. Vi har brug for at fejre succeser sammen. Derfor var det glædeligt, at Københavns Roklub ville danne rammen for fejringen af OL holdets hjemkomst.

DFfRs AWARD night er en måde at påskønne hinanden og det arbejde som gøres. AWARD er samtidig en måde at få lidt galla, hvor DFfR's protektor HKH Prinsesse Benedikte kan overrække en specialdesignet sølvnål til årets atlet. Det er en mulighed for at få lokal og nationalpressens bevågenhed i en tid, hvor vinteridræt fylder i medierne.

Jeg håber, at AWARD fortsætter og at festligheden fortsat vil have støtte fra bestyrelse, klubber og atleter. Jeg hører, at Københavns Roklub har påtaget sig hvervet med at få etableret en AWARD fest i år. Tak for det.

I nullerne red Dansk Roning på en bølge af international succes, idet vi havde en bred talentmasse i letvægtsdisciplinerne, som kunne sikre medaljerne i Letvægtsfireren og dobbeltsculleren. Ja Dansk Roning har siden 1996 nærmest været sikre på OL metal.

I tiérne har vi lært, at letvægtsklassens olympiske status var forbigående. Dansk Roning måtte gå forrest i forsøget på at bevare letvægt som en olympisk klasse. Det var tæt på at kunne lykkedes ved kongressen i 2017. Men det var op af bakke. Selvom det gav personlige skrammer, er jeg mega stolt over, at Dansk Roning kæmpede for atleterne.

Vi må erkende, at intet varer evigt. Samt at globale interesser har et skiftende fokus. World Rowing valgte ny præsident i 2013 og straks gik man i gang med at tilpasse World Rowing til nye tider og især nye krav fra den olympiske komite IOC, som også havde fået ny præsident. International Roning må også tilpasse sig for at bevare tilskuddene fra IOC og for at Roning kan bevare en Olympisk status.

Siden vi lærte corona at kende, har vi lært meget. Den erfaring skal vi udnytte for at blive bedre og stærkere i fremtiden. Samfundet er blevet et andet. Siden jeg tiltrådte som formand i 2011 har Idrætstilbud og de unges muligheder med smartphone ændret sig. Idrætsvaner ændrer sig. Og det gør samfundet også. Dansk Roning skal hele tiden være indstillet på tilpasse sig nye tider.

Ved hovedgeneralforsamlingen i 2011 besluttede roklubberne en gennemgribende strukturreform. I mange år havde DFFR været organiseret gennem en kredsstruktur, som sikrede en regional tilknytning af klubber. En form for sammenhængskraft. Kredsformænd havde tidligere sågar på et tidspunkt en plads i DFFR's bestyrelse. Det havde udvalgsformænd også. Disse blev valgt på årets hovedgeneralforsamling. Jeg tror, at det sikrede en fællesskabsfølelse og en direkte kommunikation fra DFFR hovedbestyrelse til klub på en måde elektroniske platforme i dag ikke formår.

Da jeg tiltrådte i 2011 besluttede hovedgeneralforsamlingen at nedlægge alle kredse. DFFR bestyrelsens sammensætning skulle fortsat bestå af 7 personer. Dog skulle kun to personer vælges med et direkte formål nemlig formand og økonomiansvarlig. Udvalg skulle være noget man nedsatte ad hoc. Og kontakten mellem udvalg og bestyrelse skulle sikres gennem kontaktpersoner. Klubbernes forankring skulle være i en uformel og uforpligtigende struktur i såkaldte netværk. Den oprindelige tanke var en kontingentstruktur for netværkene, men denne tanke blev ændret på dagen ved at modforslag fra klubberne.

Det er med en vis beskedenhed, at man nok kan sige, at tiden som kom efter denne strukturreform i 2011 oplevede jeg som en smule turbulent.

Nogen kunne se nogle fordele ved den nye struktur. Andre kæmpede stædigt imod. Og når man ser i krystalkuglens klare lys har vi måske vundet noget, men jeg er ikke i tvivl om, at Dansk Roning også har tabt noget. Jeg tror, at Vi har tabt en oplevelse af forankring fra top til bund. Vi har tabt en oplevelse af fælles fodslag. Jeg tror, vi har tabt en enorm frivillighedsenergi i forbundets struktur.

Sammenhængskraften er blevet en enorm udfordring. Men er det mennesker og vilje eller struktur--- eller begge dele. Det er jeg i tvivl om. Mennesker laver i hvert fald forandringerne hvis man altså vil.

Det er måske tid til justeringer af den reform I roklubberne vedtog for 10 år siden. Og derfor hilser jeg velkommen, at roklubber nu igen er gået sammen om et forslag til justering af DFFR's struktur. Man kan måske endda sige at det var på tide. Tidligere bestyrelser har forsøgt at justere strukturen, men har også slået sig.

Ændrede vilkår for økonomisk støtte til DFFR fra Danmarks Idrætsforbund og Team Danmark må man være meget opmærksomme på. I det hele taget er økonomiske drøftelser og DFFR's økonomi vigtige emner. Det er afgørende for et lille roforbund, at der er styr på økonomien.

Rosporten har få muligheder for at skaffe sponsorater. Roning peaker kun hvert fjerde år, hvor vores landshold i forbindelse med OL formår at nå nationale medier. Og vi kan kun kigge misundeligt på fodbold og håndbold, som kan tiltrække de store firmaer som sponsorer.

Andre forbund som f.eks. ridning og cykling har en separat økonomi fra diverse turneringsformer og konkurrencer. Roning må derimod bero sine aktiviteter udelukkende på klubkontingenter samt tilskud fra Team Danmark og Danmarks Idrætsforbund.

Derfor er gode, saglige og troværdige relationer til Danmarks Idrætsforbund og Team Danmark vitalt for DFfR. En opgave jeg har brugt utroligt mange ressourcer på.

DFfR skal sikre sig indflydelse og Roning skal ind i de fora, hvor beslutningerne tages. Og når der er bestyrelsesposter ledige i Danmarks Idrætsforbund, Team Danmark samt World Rowing skal Dansk Roning spille aktivt ind. Det er en vigtig formandsopgave, at sikre, at vi har egnede kandidater.

En tæt relation til Team Danmark og Danmarks Idrætsforbund er afgørende for Dansk roning. Der skal bruges tid på at opbygge netværk og danne personlige relationer. I de sidste 10 år har der været tre forskellige direktører for Team Danmark og formændene skifter ansigt hvert 8 år. Det har betydet, at DFfR de foregående 10 år har skulle forholde sig til tre formænd, hvor sidst ankomne formand er tidligere borgmester i Herning.

Team Danmark har også fået ny Sportsdirektør. En mand fra rosporten. Det kan måske blive en fordel for roning. Men det betyder også, at Roning skal meget være opmærksomme på kravene, som stilles til de midler Team Danmark bevilger.

Mulighederne for støtte beskrives i såkaldte støttekoncepter, som alle kan tilgå. Det er ikke nok at vinde medalje. En række bureaukratiske formalia skal også overholdes. Intet er som det var i gamle dage, hvor regnskaber kunne laves over to flasker rødvin og hvor kvitteringer lå i en nettopose.

Det er ingen naturlov, at Roning får mange midler fra Team Danmark, hvoraf ca 15% dirigeres videre til roklubber, som har en status som Kraftcenter. Centrale personer i de støttegivende fora kan imidlertid måske anse denne kraftcenterstøtte som en indirekte klubstøtte. Indirekte klubstøtte for Team Danmarks midler er næppe velset. DFfR er derfor nødt til at forholde sig til problemstillingen.

Midler fra Team Danmark gives ud fra nogle High Performance kriterier, som beskrives i Team Danmarks Støttekoncept. Der er ingen tvivl om, at Team Danmark i nye støtteperiode vil forfølge sine midler meget tættere og de vil i langt højere grad sikre sig, at midler benyttes inden for de rammer, hvortil de er bevilget. Team Danmark vil helt sikkert sikre sig, at man får High Performance for sine investeringer.

Roning er derfor nødt til at tilpasse sig. Roning kan tage sine beslutninger selv. Eller vente på at andre gør det for os.

Vi har en struktur i Danmarks Rocenter, som har et godt omdømme udadtil. Andre forbund vil gerne kopiere vores opsætning. Roning har ry for at sikre High Performance. Et godt rygte tager

årtier at bygge op men kun en eftermiddag at ødelægge. Jeg oplever, at det der foregår omkring Danmarks Rocenter er inde i en destruktiv proces. Den proces må stoppe.

Vi er kendt for at vinde OL medaljer til Danmark. Der er ingen tvivl om, at noget kan blive bedre. Der er altid rum for forbedring. Det er derfor Roning kan vedblive at vinde medaljer. DR's journalist Andreas Kraul kaldte for nylig Dansk Roning for en Olympisk Paradedisciplin.

En ting er dog sikkert: såfremt der udadtil skabes tvivl om vores elitestruktur og tvivl om opbakningen skaber det også tvivl om hvorvidt en lille amatørsport som Roning kan agere Professionelt. En sådan tvivl har Dansk roning ikke råd til.

Vi lever i en global verden. Vi skal passe på naturen og være opmærksom på klimaændringer. Man skal også være opmærksomme på at informationen spredes hurtigt. Det bør man huske når der skrives opslag på Facebook eller der sendes mails rundt til mange modtagere.

Brug af mails med mange personlige e-mails indsat på cc-funktionen er medmindre man har en specifik tilladelse på kanten af EU's lovgivning om databeskyttelseslov. Det vi har lært som GDPR. Både klubformænd og ansatte samt alle andre skal være opmærksomme på denne Datalovgivning. Datatilsynet er en alvorlig sag.

Vi lever også i en krænkelsetid. Der er fokus på det at være i trivsel. Det at være i trivsel kan have dog forskellige definitioner i forhold om man er elite atlet, ansat eller frivillig. Vi skal dog behandle hinanden ordentligt og med gensidig respekt.

World Rowing har etableret en Safegaurding ordning. World Rowing har indikeret, at de enkelte forbund bør have lignende ordninger for at sikre ordentlig og gensidig respektfuld adfærd. Man skal også være opmærksomhed på, at DIF etiske komite skal favne 62 specialforbund og mere end 9000 foreninger med i alt ca. 1 million medlemmer. Der er nok ingen tvivl om, at det bliver et nåleøje at komme gennem til DIF's system. DIF har et etisk kodeks som etisk komite navigerer efter. DIF Etisk komite sikrer, at DIF's etiske kodeks efterleves. I dette DIF kodeks er dog på ingen måde inkluderet forhold af specifik relevans for roning. Det har DBU indset og derfor dannet sin egen komite for Governance og etik, som har fået Helle Thorning i spidsen.

Roning har et etisk kodeks. En etisk komite kan sikre at etisk kodeks efterleves. Hvis roning vil sikre, at selv små sager om etik kan behandles, behøver DFfR også sin egen etiske komite. Ligesom fodbold. En komite som på en uvildig måde, kan vurdere eventuelle sager om krænkelser, mistrivsel, dårlig adfærd, eller disrespektfuld optræden. Hos alle medlemmer af roklubber under DFfR.

Uden en etisk komite bliver det Bent på sekretariatet, som skal bruge tid på sagerne. På sager hvor atlet og træner fra Bøvelse Roklub har svært ved at tale ordentligt til hinanden. Jeg synes Bent kan bruge sin tid bedre og på forhold, som i langt højere grad kan give værdi til DFfR. Men I afgør jo hvad Bent skal bruge sin tid på.

Jeg håber, at Generalforsamlingen kan give opbakning til dannelse af DFfR Etisk komité.

Passion for vores sport er virkelig vigtigt. Det er vores livsnerve. Dog skal man være opmærksom på, at ytringer om forbundet læses også af rosportens sponsorer.

Resolutionsforslaget har jeg såmænd intet imod. Jeg kan godt lide tanken om, at man vælges til en specifik rolle eller arbejdsopgave. Personer i bestyrelsen har dog specifikke interesseområder. Jeg tror generalforsamlingen i sin tid satte pris, da I valgte dem. Bogstavleg kan dog være svær at forstå.

Ved at vælge bestyrelsens medlemmer til specifikke opgaver vindes måske noget, men der er også risiko for at tabe noget.

Før strukturreformen var udfordringen vist, at bestyrelsesarbejdet nemt kunne blive en stillingskrig mellem de forskellige fagområder. Det skabte næppe grobund for at man kunne se forbundet i et helikopterperspektiv, som er nødvendigt, når der skal træffes beslutninger.

Med hensyn til resolutionsforslagets hentydning til A og B medlemmer har bestyrelsen brug for at kommentere. Bestyrelsen har svært ved at genkende, at der skulle være et hold af A og B medlemmer i bestyrelsen. Det ærgerlige er, at resolutionsforslagets tekst kan opleves som unødigt splittende.

Organisationen i Dansk Roning har i mange år været sådan, at bestyrelsens forretningsudvalg bestående af formand, næstformand og økonomiansvarlige har taget sig af driftsmæssige udfordringer og problemstillinger. Til bestyrelsen for Danmarks Rocenter udpeges tre medlemmer af DFfR's bestyrelse. Disse tre medlemmer skal have det formelle flertal af stemmerne. Det er et krav fra Danmarks Idrætsforbund.

Fordelingen af opgaverne blandt de folkevalgte medlemmer af DFfR bestyrelsen har tilsyneladende ikke været et problem før nu.

Jeg skal minde forslagsstillerne om, at dansk klubkaproning får betydelig økonomi stillet til rådighed fra Team Danmark som Kraftcenterstøtte. Ca. 15% af Team Danmarks midler dirigeres til Kraftcentre. Dertil kommer, at en betydelig del af økonomien fra Danmarks Idrætsforbund dirigeres til aktiviteter omkring konkurrenceroning. Nuvel disse midler er et vitalt fundament for at vinde guld til Danmark.

Man kan synes at de få kaproningsklubber er kvalificeret til at modtage en sådan støtte. Man skal dog huske, at andre også vurderer om Dansk Elite Roning er kvalificeret til at modtage støtte. I den kontekst kan man undre sig over om det kan være rigtigt at en lille sport som roning skal have 8 kraftcentre. Man kan endda undre sig over om det er korrekt måde at fokusere Team Danmarks økonomi. Man skal klar til at tale ind i Team Danmarks støttekoncept. Og man er nødt til at kunne retfærdiggøre sin struktur overfor dem som bevilger midlerne.

Resolutionsforslagets tekst kommer kun to måneder efter et bestyrelsesmedlem modsatte sig sin pligt til at underskrive et regnskab for de midler Team Danmark stiller til rådighed for DFfR.

Team Danmarks direktør samt Danmarks Idrætsforbund måtte orienteres om hvorfor der ikke kunne aflægges regnskab rettidigt. Man var lamslået.

Mange skulle orienteres om manglende godkendelse af regnskab, som vel at bemærke, er uden bemærkninger fra revisionselskabet.

Jeg er ærgerlig over, at Dansk Roning skulle udstilles på denne måde. Troværdighed og faglighed sættes over styr. Omdømmet af Dansk Roning har lidt skade.

Regnskabet er nu heldigvis afsluttet og underskrevet og det er sendt til Team Danmark og Danmarks Idrætsforbund. Jeg synes, at Dansk Roning håndterede problemstillingen på en professionel måde.

Det er dog en underdrivelse at sige, at sagen skabte polemik i foråret.

De sidste 10 år, hvor jeg er stødt på Team Danmarks ledelse, er jeg ved flere lejligheder blevet spurgt ”er der ro i forbundet?”. Nuvel det er sagt lidt med et smil på læben for der er en dobbelthed i spørgsmålet. Men der er alvor bag.

Dansk Roning skal være meget opmærksom på, at Team Danmarks investering håndteres på en professionel måde. Dansk Roning skal være meget opmærksom, at vi lever hele vejen rundt op til fundamentet for at modtage støtte fra Team Danmark. At vi har talentstrategi og elitestrategi, som opfylder Team Danmarks formalia samtidig med at kraftcentre og Danmarks Rocenter lever op til såkaldt high performance. Det er imidlertid også klart, at der i Team Danmarks vurderinger er betydelige hensyn til hvordan Dansk Foreningsidræt er opbygget.

Hos danske kaproningsklubber kan der være forskellige holdninger til hvordan Team Danmarks midler skal bruges og administreres. Men man skal huske, at grundlaget for støtten fra Team Danmark er, at Team Danmark samarbejder med professionelle organisationer.

Nuvel, der kan være utilfredsheder og det kan være møntet på enkeltpersoner. Det kan være begrundet og måske endda ubegrundet. Der kan være misforståelser og tekst man ikke får læst. Ofte reageres på rygter og mysteriedannelse. Man kan være uenige om processer og resultater samt vejen hertil. Der kan være flere forhold, som spiller ind.

Nogle gange må man spørge sig selv ”har jeg været tilstrækkelig nysgerrig på, hvad der egentlig menes?” og ”hvad gør jeg for at skabe den gode stemning?” inden man farer i flint med en vred mail.

Jeg håber også, at man forstår, at ansatte i forbundene er ansat under almindelige funktionærvilkår med rettigheder og krav til et arbejdsmiljø.

En af landstrænere skrev til mig, at han det forgangne år havde været hjemmefra i sammenlagt 5 måneder!

Det er usædvanlige arbejdsvilkår for en beskeden løn. Derudover skal man som ansat forholde sig til en meget hård tone fra det frivillige miljø. Omvendt tror jeg også, at man som ansat skal være forberedt på at arbejde med frivillige entusiaster, hvor følelser kan sidde uden på trøjen.

En bestyrelse har en forpligtigelse til at beskytte atleter men også ansatte. Den tryghed må ansatte forvente.

Jeg har hørt klubledere udtale ”det er os som laver roning, men vi styres af lønmodtagere”.

Ja der ligger en del i sådan et udsagn. Der kan være mange opsparede følelser. Det anerkender jeg fuldt ud. Men jeg synes udsagnet er udtryk for ærgerlig tendens på hvordan vi søger samarbejder med hinanden.

Jeg fik en mail fra en potentiel ansøger til sportschefsstillingen. Der skrives:

At skulle gå ned i løn er en ting, at skulle håndtere det at være chef er noget andet, men at skulle kæmpe med /mod den gamle mafia fraktion samtidig med, det vil jeg ikke spilde min tid på.

(Jeg lader den lige stå lidt)

Jeg ved ikke hvem den gamle mafia er. Eller hvor de gemmer sig. Nogle gange er det er det såmænd mest tøj og ballade, som kommer fra en mafia. En mafia bruger lidt hårdhændede metoder. Men en mafia kan også have noget at sige. En mafia kan have forslag til justeringer. Og dansk Roning skal selvfølgelig lytte til en mafia. Bøllemetoder er i midlertidig uacceptable.

Dansk Kaproning er nødt til at finde en konstruktiv debatkultur. Ellers kommer vi ingen vegne. Dansk Roning er også nødt til at have en sportschef ved roret. En sportschef, der evner at samle klubberne bag Danmarks Rocenter. En sportschef der kan sikre de nødvendige forandringer sammen med ansatte og klubber. En sportschef der, som den afgående, kan sikre et tillidsfuldt samarbejde med Team Danmark og at rammeaftalerne overholdes.

Jeg vil gerne takke afgående DFfR sportschef Finn Trærup-Hansen. Tak for dit bidrag til Dansk Roning. Tak for at hjælpe landsholdet gennem en usædvanlig vanskelig periode i dansk Idræts historie. Jeg skal også på DFfR´s vegne beklage for de arbejdsvilkår man har sat dig i. Jeg ved, at du af et godt hjerte har forsøgt at reformere strukturen omkring Dansk Elite Roning. For at sikre, at strukturen lever op til Team Danmarks vilkår for støtte. Det respons du har været udsat for fra miljøet omkring kaproning har tangeret voksenmobning. Det vil jeg gerne på vegne af Dansk Roning beklage herfra talerstolen. Det har til tider været uværdigt.

Tidligere Team Danmark direktør Michael Andersen, som efter OL 2012 kaldte Roning den bedste investering nogensinde, har netop på sin blog anført, at hemmeligheden bag Danmarks succes indenfor eliteidræt er at frivillige, foreningsidrætten, klubber og professionelle står sammen. Og arbejder sammen.

Vi bør imidlertid kunne få mere ud af vores ressourcer. Vi skal passe på, at der ikke satses for ensidigt. Der kan opstå skader hos atleterne. Det må kunne være muligt at sikre at så mange atleter som muligt får en fair chance for at dygtiggøre sig og få erfaring. Både i Danmarks Rocenter men også i Kraftcentre, som spiller en særlig rolle for at udvikle subeliten.

Vi har også en testregatta, som er med til at anskueliggøre hvad der skal til for at nå et internationalt niveau. Formatet for testregattaen er til debat og skaber uro. Det vil jeg nødig gå ind i. Faktum er dog, at Dansk Roning skal kunne argumentere for hvilke roere, man mener er kvalificerede til at få del i Team Danmarks ressourcer. Sådan er det.

Selvom roning er en lille sport, skal Roning optræde Professionelt især når der rækkes ud efter betydelige Team Danmark midler. Roning er nødt til at finde fælles opbakning bag vore konstruktioner. Det tager årtier at opbygge et godt image, men kun en eftermiddag at ødelægge det.

Roning er nødt til at finde fælles retning. Roning er nødt til at sikre, at roning er en attraktiv arbejdsplads. Roning skal være en sund og tryk arbejdsplads for alle. Roning skal optræde professionelt.

Støttestrukturen fra Danmarks Idrætsforbund har også ændret sig.

Indtil 2016 fik DFfR sine midler via en såkaldt fordelingsnøgle, hvor man fik økonomi efter afholdte aktiviteter i henhold til forskellige kategorier. Det betød, at DFfR-sekretariatet ved årets udgang skulle finde dokumentation fra afholdte nationale og regionale aktiviteter. Nu gives økonomien til DFfR fremadrettet.

Som I kan se, er det en stor kage som skal uddeles. Idrætten har fået nogle midler ud fra nogle forudsætninger man har forhandlet sig til rette med på Christiansborg. Rosporten er nødt til at tale ind i DIF's strategiske satsninger for at sikre økonomien fremadrettet

Økonomien til forbundene er fastlagt i fire-års perioder og opdelt i strategiske aftaler i såkaldte strategiske spor, som hver har sine proces- og resultatmål. Det stiller krav om en langt hårdere processtyring, idet manglende målopfyldelse betyder mindre økonomi fremadrettet.

Ja de strategiske overvejelser i bestyrelsen fylder en del. Der skal tales ind i det DIF vil. Drøftelser tager tid. Og drøftelser om strategi kan være svære især når fysiske møder er umulige i coronatider.

Vi har brug for at mødes. Vi har brug for at være sammen. Mærke hinanden. Sød musik plejer at opstå når mennesker er sammen. Og roning dyrkes i fællesskaber. Og rohold plejer at sætte retning sammen.

Formiddagens workshop om Fastholdelse, Ekspandere, Udfoldelse og Samarbejde skal ses i dette perspektiv om hvordan DFfR sætter en retning og om hvordan DFfR kan tilpasse sig nye tider. Vi

kan dog ikke det hele og valg rummer fravalg. Det er klart. Jeg håber dog, at alle har haft en rigtig god formiddag.

Det er klart, at såfremt DFfR skal bibeholde mulighederne skal der tales ind i de vilkår under hvilke Danmarks Idrætsforbund får tildelt offentlige midler. Det centrale omdrejningspunkt er, at flere danskere skal dyrke idræt og flere skal være fysisk aktive. Det vil sige, at de forbund, som kan sikre medlemsvækst belønnes. Selvom vi havde succesfulde bedømmelser på den foregående støtteperiode fik vi alligevel kort før OL indikationer på, at Roning kunne imødesee en reduktion af støtten fra DIF med ca 20%.

Det er ingen hemmelig, at DFfR's forretningsudvalg og særlig Bent har arbejdet hårdt hen over sommeren for at hive så mange penge hjem som muligt. Vores sekretariatsleder har gjort et kanonarbejde de sidste uger. Der er afsendt et såkaldt høringssvar, som nu drøftes af DIF administrationen samt DIF-bestyrelsen. Vi ved således endnu ikke hvor meget solnedgang der bliver for DFfR's budget

Vi krydser fingre for at Slaget vindes. Det er i midlertidig uvist, hvordan tingene lander. Forretningsudvalget har gjort hvad man kunne samt inddraget DFfR's kontaktperson i DIF-bestyrelsen.

Hvis DFfR vil mere end støtten fra klubkontingenter og Danmarks Idrætsforbund tillader må der søges midler hos fonde og legater. Det har vi vist kan lade sig gøre med bevillingerne fra Tryk og Nordea.

Robattleprojektet sikrede nogle muligheder og det gav noget energi. Og vi har lært noget. Den læring skal benyttes ved nye ansøgninger til andre projekter.

Sekretariatet har arbejdet med et projekt omkring coastal og at der er også samarbejde med andre forbund som kajak, sejl og stand-up padle. Men corona har sat mange ting på pause. Arbejdet skal selvfølgelig revitaliseres.

Hos både Team Danmark og Danmark Idrætsforbund er der et økonomisk pres. Vi leger idræt for offentlige midler og derfor er der også visse bureaukratiske spilleregler, som skal overholdes. 62 specialforbund kæmper om samme pose penge. Det er et nulsumsspil, hvor Roning må agere og tilpasse sig. Vi har ikke store administrationer og derfor må vi stå sammen om fælles retninger.

Det er virkelig vigtigt, at Roning formår at stå sammen. Fællesskabet er den største styrke. Men fællesskabet har måske aldrig være mere udfordret. Det kræver opbakning og det kræver, at alle er i arbejdstøjet for at sikre roningens kerneområder.

Roning har en fantastisk frivillighedskerne. Det så vi under World Master konkurrencen i 2016, hvor knap 500 frivillige hjælpere var samlet omkring Bagsværd sø i de første dage af september. Vi ser det omkring afviklingen af ture og regattaer. Vi kan noget når vi står sammen. Men det bliver også sværere at være frivillig. Familiestrukturer har ændret. Vi skal måske nå flere ting. Der er flere krav som tager fokus.

Der kan også være andre barrierer.

Her må jeg komme med en stille bøn. Husk når I snakker sammen på e-mail og Facebook. Det skriftlige ord kan opfattes meget hårdt. Og det er ikke altid man husker, at der er en modtager i den anden ende.

Derudover oplever jeg fra vore ansatte, at talen i miljøet til tider kan være meget hård og direkte samtidig med at kommunikationen kan foregå i cirkler uden om de involverede. Der kan laves holdninger på baggrund af løse rygter eller mysterier. Det er hverken befordrende for aktiviteterne eller den frivillighedsenergi Dansk Roning er så afhængig af.

Den kommende tid går DFFR ind i en usikker periode med flere opgaver for en ny bestyrelse. Økonomien fra Danmarks Idrætsforbund skal sikres og der skal sættes nogle strategiske rammer for målsætninger for den kommende støtteperiode. Derudover skal der findes en ny sportschef midt i en tid, hvor økonomien fra Team Danmark frem mod OL 2024 også skal forhandles på plads.

Der er ingen tvivl om at en ny formand næppe får tid til at kede sig. Men hvis alle trækker, så vinder alle. Vi er i samme båd.

Arbejdsopgaver som formand spænder vidt.

Man skal hurtigt udover at have et overblik af TD og DIF, forstå hvad der foregår i World Rowing, også have etableret et netværk i udvalg og roklubber.

Man skal forstå politiske dagsordner omkring Danmarks Rostadion og man skal være obs på at holde kontakten til Kongehuset. En vigtig opgave er, at få Bestyrelsen til at fungere som en helhed. Man skal forsøge at balancere alle hensyn.

Den vigtigste opgave er nok, at man skal forståelse for, at man som formand er den øverste ansvarlige for DFFR's ansatte og den øverste ansvarlige for økonomien.

Det er et betydeligt ansvar man påtager sig.

I perioder har jeg som formand brugt næsten hver weekend på roning og i tillæg hertil en til to ugentlige aftenmøder samt utallige mails i indbakken hver dag. Ja en beretning til en Hovedgeneralforsamling kan tage uger at få på plads. Og måske noget endda skal justeres i sidste øjeblik.

Alle skal være klar over, at det er et helt enormt arbejde med utroligt mange dagsordener man udsættes for. Alt sammen Frivilligt. Og i et sammensurium med familie, private relationer, børn og privat arbejde.

Senere i dag skal der være formandsvalg samt valg af bestyrelsesposter.

Herfra skal lyde en stærk appel om at samle sig. Om at stå bag rosporten og sammen finde en retning man står ved. Jeg kan ikke understrege kraftigt nok, hvor vigtigt det er. Bare se på de store



og flotte resultater vi opnår lokalt, regionalt og på landsplan – for bredde og elite – når vi gør det. Ja så formår Dansk Roning at skille sig ud på en positiv måde. Ja så vinder vi alle.

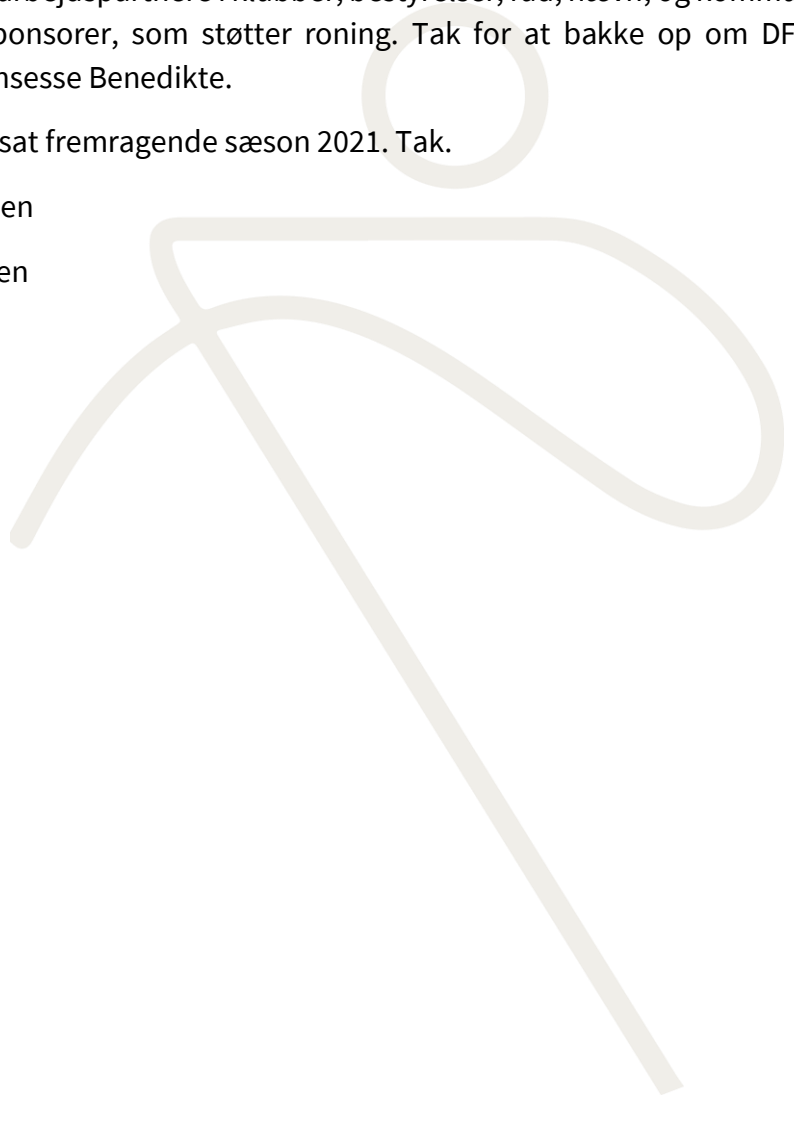
Jeg ønsker godt valg til alle.

Jeg vil slutte beretningen, hvor jeg startede med at udtrykke taknemmelighed. Stort Tak for at I lyttede og er med i dag. Tak for jeres opmærksomhed. Tak for den store frivillige indsats I udøver for Dansk Roning. Tak til DFfR's udvalg for det kanon arbejde I udfører. Tak til vores folk i EuRow. Tak til DFfR's samarbejdspartnere i klubber, bestyrelser, råd, nævn, og kommuner. Tak til DFfR's ansatte. Tak til sponsorer, som støtter roning. Tak for at bakke op om DFfR. Tak til DFfR's protektor HKH Prinsesse Benedikte.

Alle ønskes en fortsat fremragende sæson 2021. Tak.

Pva DFfR bestyrelsen

Henning Bay Nielsen



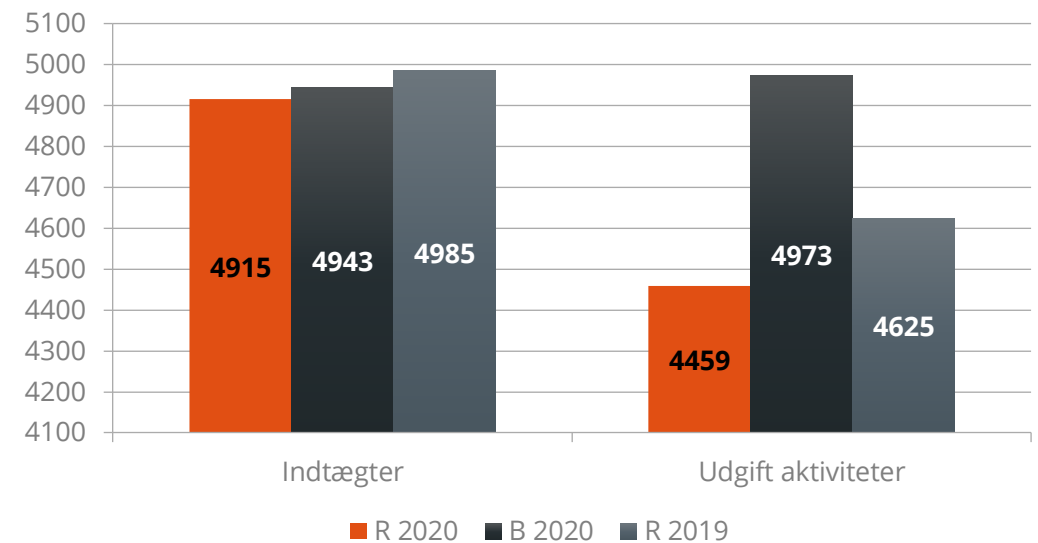
Bilag B

Punkt 3

Forelæggelse af det reviderede regnskab for 2020 v/Conny Sørensen

Resultat DFfR

Tkr.	2020 realiseret	2020 budget	2019 realiseret
Indtægter	4.915	4.943	4.985
Aktiviteter udgifter	-4.459	-4.973	-4.625
Resultat regnskab	456	-30	359



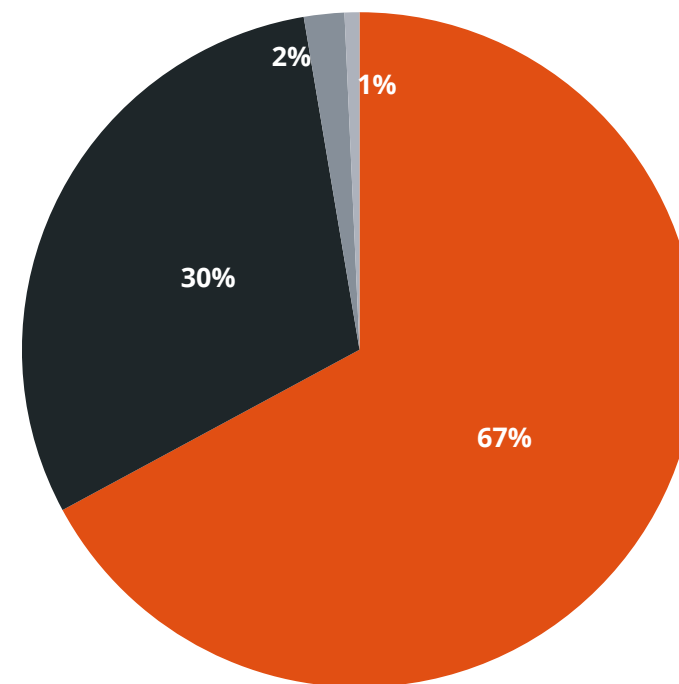
Resultat 2020 contra budget 2020

	Tkr.
Budget 2020	-30
Mindreindtægt Kontingent	-24
Merindtægt DIF og øvrige	+28
Mindreindtægt Sædegebyr	-33
Mindreudgift Ungdom	+414
Mindreudgift Voksne	+8
Mindreudgift Org. og Internat.	+210
Mindreindtægt Uddannelse	-182
Mindreudgift Faciliteter og miljø	+42
Mindreudgift DFfR Forbundsakt	+13
Mindreudgift Udvikling	+21
Merudgift Sekretariat	-11
Resultat 2020	456

Indtægter DFfR

Realiseret 2020

Tkr.	Realiseret 2020	Budget 2020
DIF tilskud	3.299	3.290
Kontingenter	1.486	1.510
Udbytte EUROW	0	0
Andre indtægter	95	75
Sædegebyr	35	68
Indtægter i alt	4.915	4.943

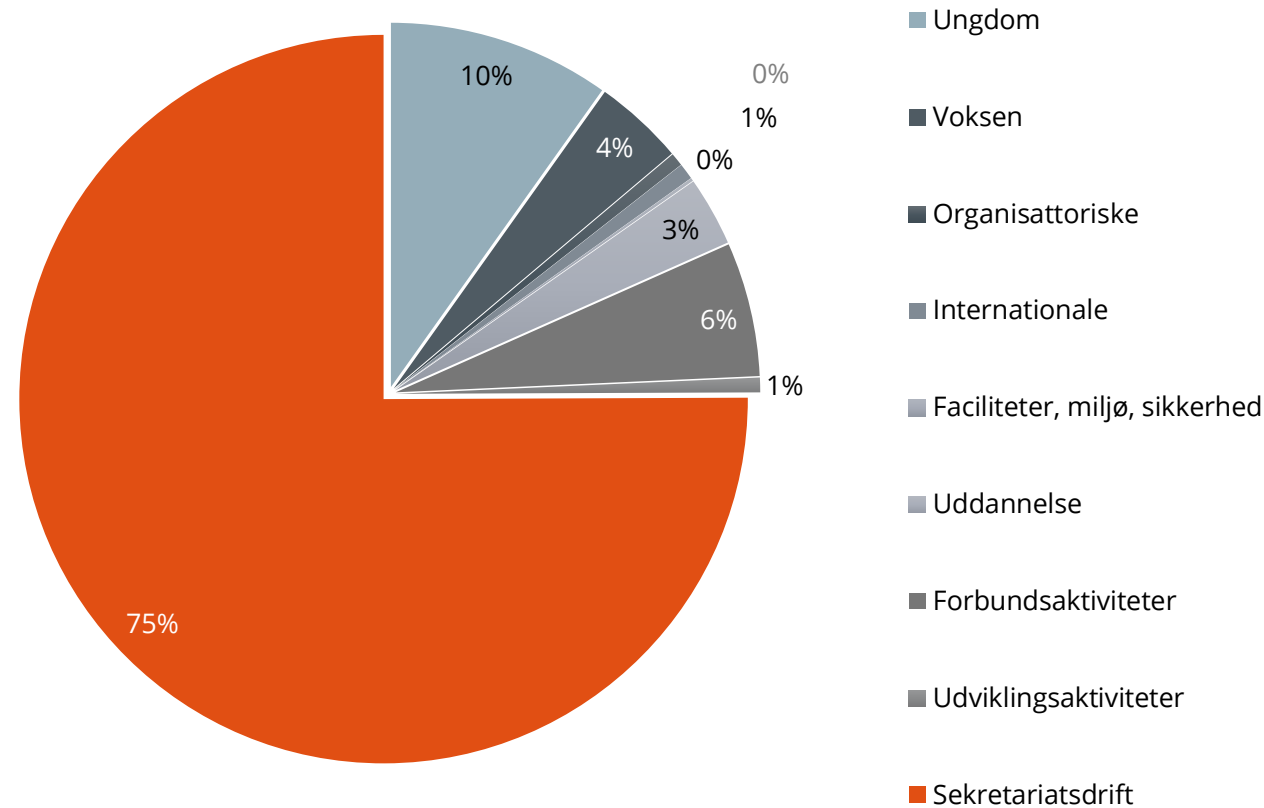


■ DIF tilskud ■ Kontingent ■ Udbytte Eurow ■ Andre indtægter ■ Sædegebyr

Udgifter DFfR

Tkr.	Realiseret 2020	Budget 2020
Ungdom	439	853
Voksen	178	185
Organisatoriske	26	130
Internationale	32	139
Faciliteter, miljø, sikkerhed	6	48
Uddannelse	137	-45
Forbundsaktivitet	265	278
Udviklingsaktiviteter	29	50
Sekretariatsdrift	3.347	3.335
Udgifter i alt	4.459	4.973

Realiseret 2020

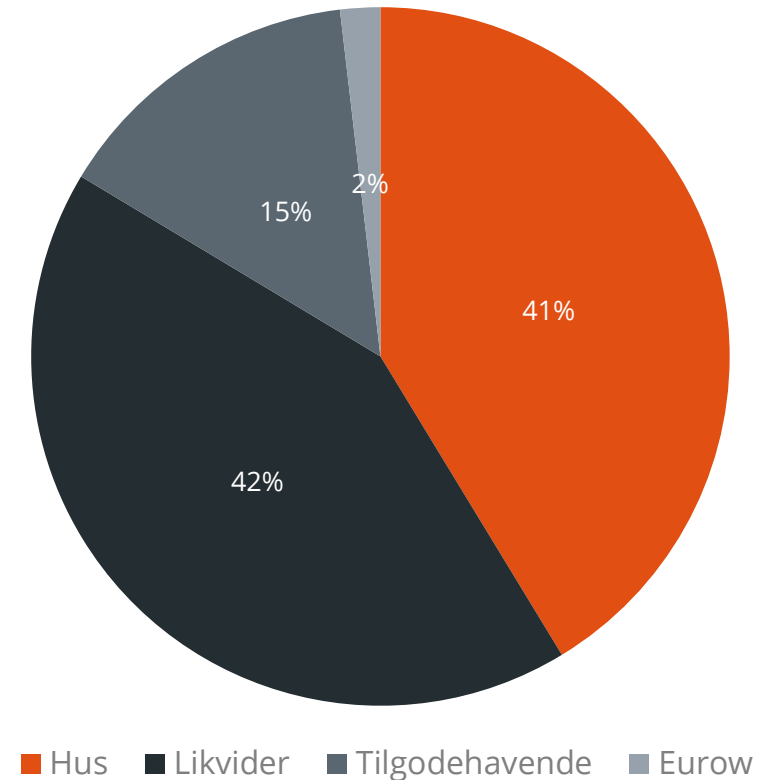


Aktivitetsudvalg m/deltagerbetaling

Tkr.	Realiseret netto 2020	Deltagerbetaling 2020	Udgifter 2020
Ungdom			
- kaproning	256	-42	298
- bredde og Skole OL	183	-18	201
Voksne			
- kaproning kortbane	19	0	19
- kaproning langdistance	6	0	6
- coastal	26	-28	54
- langtursroning	-24	-432	408
- ergometer/indoor	150	0	150
Uddannelse			
- Træner & langtursstyrmand	137	-347	484
TOTAL alle 8 aktivitetsudvalg	753	-867 (54%)	1.620

Formue DFfR

Tkr.	Pr. 31/12-2020
Hus	2.788
Likvider	2.856
Eurow	125
Tilgodehavender	981
Aktiver ialt	6.750
Gæld	-2.175
Hensættelser u/egenkapital	-615
Egenkapital	3.960



Fonden til Rosportens Fremme

Tkr.	Realiseret 2020	Realiseret 2020
Indtægter		
Renter og udbytte	48	60
Kursregulering 31/12	-23	9
Indtægter ialt	25	69
Udgifter		
- revision og bankomk	-2	-22
- Poul Madsen	-1	-1
Årets resultat	22	46
Uddelinger	39	32
Aktiver	3.093	3.043
Gældsposter	-726	-659
Egenkapital herefter	2.367	2.384

Bilag C

Punkt 4

Forelæggelse af budget for 2021 og 2022 v/Conny Sørensen

tkr.	Budget 2020	Regnskab 2020	Budget 2021	Budget 2022
DIF tilskud	3.270	3.299	3.368	3.144
Kontingenter	1.510	1.486	1.555	1.400
Udbytte EUROW	0	0	0	0
Andre indtægter, sædegebyr	163	130	168	321
Indtægter i alt	4.943	4.915	5.091	4.865
Ungdomsaktiviteter	792	439	816	700
Voksen aktiviteter	245	177	252	310
Organisatoriske	130	26	134	80
Internationale og dommer	139	26	143	140
Faciliteter, miljø, sikkerhed	48	6	49	70
Uddannelse	-45	137	-46	-50
Forbundsaktiviteter DFfR	278	265	286	310
Udviklingsaktiviteter	50	29	52	0
Sekretariatsdrift	3.336	3.348	3.436	3.300
Aktiviteter i alt (udgifter)	4.973	4.459	5.122	4.860
Nettoresultat	-30	456	-31	5

BILAG D

Punkt 4

Forelæggelse af budget for 2021 og 2022 v/Conny Sørensen

tkr.	Budget 2020	Regnskab 2020	Budget 2021	Budget 2022
DIF tilskud	3.270	3.299	3.368	3.144
Kontingenter	1.510	1.486	1.555	1.400
Udbytte EUROW	0	0	0	0
Andre indtægter, sædegebyr	163	130	168	321
Indtægter i alt	4.943	4.915	5.091	4.865
Ungdomsaktiviteter	792	439	816	700
Voksen aktiviteter	245	177	252	310
Organisatoriske	130	26	134	80
Internationale og dommer	139	26	143	140
Faciliteter, miljø, sikkerhed	48	6	49	70
Uddannelse	-45	137	-46	-50
Forbundsaktiviteter DFfR	278	265	286	310
Udviklingsaktiviteter	50	29	52	0
Sekretariatsdrift	3.336	3.348	3.436	3.300
Aktiviteter i alt (udgifter)	4.973	4.459	5.122	4.860
Nettoresultat	-30	456	-31	5



Bilag 1)

Pkt. 5 på dagsordenen – Fastsættelse af kontingent for 2021

Hovedbestyrelsen indstiller

Kontingentet opkræves i 2. kvartal af 2021 på baggrund af, de af klubberne, indberettede medlemstal primo 2021.

Kontingentet for 2021 indstilles:

	Nuværende kontingent <u>kr./år</u>	Forslag til 2021 kontingent <u>Kr./år</u>
Klubber	525,-	525,-
Seniormedlemmer	93,-	93,-
Juniormedlemmer	15,-	15,-
Klubber med særlig tilknytning pr. seniormedlem	35,-	35,-
Forsikringsafgift pr. medlem (svarende til DIF's opkrævning)	6,-	7,-
Forsikringsafgift til ansvarsforsikring (tegnet direkte af DFfR pr. medlem)	2,-	2,-
Gebyr for klager til Ordens- og Amatørudvalg samt Kaproningsudvalget	500,-	500,-
Gebyr for udeblivelse Mandskabsledermøde	500,-	500,-



Bilag 2)

Forslag til vedtægtsændring § 5 vedr. optag af ergometerklubber

Forslag til ny §5, stk. 3 stillet af Hovedbestyrelsen, der gør det muligt at optage ergometerklubber. Ergometerklubberne vil med denne ændring fritages fra de almindelige bestemmelser i vedtægten omkring medlemsklubbers forpligtigelser vedrørende sikkerhed til søs.

Der er her tale om en tilføjelse, og dermed ændres der ikke noget i de nuværende formuleringer i hhv. stk. 1 & stk. 2.

Forslag til ny § 5, stk. 3

Medlemsklubber i DFfR jf. §2, stk. 1, der alene tilbyder og udfører roning på land/ergometer og dermed ikke har både og/eller aktiviteter på vand, er undtaget fra at opfylde § 5, stk. 2, litra a, b, c og f.

Hvis medlemsklubber under § 5, stk. 3, 1. pkt., efter optagelse i DFfR erhverver både og/eller påbegynder aktiviteter på vand, skal dette straks meddeles DFfR, og undtagelsen fra § 5, stk. 2, litra a, b, c og f, bortfalder ved DFfR's bekræftelse af meddelelsens modtagelse.

Medlemsklubben må ikke påbegynde vandaktiviteter, inden § 5, stk. 2, litra a, b, c og f, er iagttaget.



Udklip fra DFfRs Love og vedtægter, s. 3

(bemærk nedenstående er UDEN den nye tilføjelse vedr. optag af rene ergometerklubber)

§5 – MEDLEMSKLUBBERNES FORPLIGTELSE

1. Medlemsklubber i DFfR er berettiget og forpligtet i henhold til DFfRs vedtægter, reglementer og Ordens- og Amatørbestemmelser samt alle i henhold hertil truffene legale beslutninger.
2. Medlemsklubberne er forpligtet til:
 - a. gennem deres vedtægter eller reglementer at forlange, at deres aktive roende klubmedlemmer kan svømme mindst 300 meter,
 - b. gennem deres vedtægter eller reglementer at fastsætte retningslinjer for anvendelse af en CE godkendt type flydeudstyr inden for dagligt roområde,
 - c. at give deres aktive, roende klubmedlemmer den nødvendige sagkyndige instruktion, herunder kendskab til relevante søfartslove og bekendtgørelser af hensyn til roernes sikkerhed,
 - d. at medvirke til at tilvejebringe oplysninger samt gennemføre pålagte hverv som DFfR må forlange,
 - e. inden for de til enhver tid fastsatte tidsfrister, at indberette medlemstal m.v.,
 - f. at forsyne samtlige både med påskrift om navn, dog undtaget outriggerbåde som roes på lokalt træningsområde, samt at forsyne stævnen på alle outriggede både med en bold af massivt gummi med en mindste diameter på 4 cm, hvis stævnen ikke har en afrundet form, der giver samme beskyttelse.

Bilag 3)

Forslag til vedtægtsændring Fonden til Rosportens Fremme

Vedtægter for Fonden til Rosportens Fremme benævnt "Statutter for fonds" har en bestemmelse i §8 som Hovedbestyrelsen foreslår ændret jf. nedenstående forslag, med motivation for ændring.

Ændringsforslag 1)

§8	
Nuværende tekst:	Ændringsforslag:
Bestyrelsen aflægger hvert år et regnskab for fonden, hvoraf samtlige formue- og kassebevægelser i årets løb – behørigt dokumenterede – skal fremgå. Regnskabet revideres af DFfRs revisorer og fremlægges for foreningens generalforsamling til godkendelse.	Fondens regnskabsår er kalenderåret. Bestyrelsen aflægger hver år et regnskab for fonden i overensstemmelse med god regnskabsskik og lovgivningens regler. Fondens regnskab revideres af en af bestyrelsen i overensstemmelse med lovgivningens regler udpeget revisor.
Begrundelse: De to første sætninger i forslaget er ønsket om at modernisere fundatsens regnskabsbestemmelser. Tredje sætning om revision er ønsket om at kunne vælge revisor uafhængig af den revisor DFfR skal anvende, således at fonden, når betingelserne for revisors kvalifikationer er opfyldt, kan vælge en revisor, der ikke er statsautoriseret eller registreret revisor, og dermed minimere omkostninger til revision, men stadig med en kvalificeret, uafhængig revision.	

Bilag 4)

Vedtægtsændringer vedr. Etisk Komite

Nedsættelse af Etisk Komite kræver en vedtægtsændring, så Etisk Komite får samme vedtægtsmæssige tilknytning til DFfR som Ordens- og Amatørudvalget. Ændringen af vedtægten træder i kraft straks, dermed kan komiteens medlemmer vælges på hovedgeneralforsamlingen den 22. august 2021, såfremt forslaget vedtages.

Forslag:

Forslag 1, ændring)

§16	
Nuværende overskrift:	Ændringsforslag:
§ 16 – ORDENS- OG AMATØRBESTEMMELSER	§ 16 – ORDENS- OG AMATØRBESTEMMELSER OG BESTEMMELSER FOR ETISK KOMITE
Begrundelse: §16 skal indeholde både Ordens- og Amatørbestemmelser samt bestemmelser for Etisk Komite, derfor ændres overskriften.	

Forslag 2, tilføjelse)

§16	
Nuværende tekst:	Ændringsforslag:
De af DFfRs hovedgeneralforsamling vedtagne Ordens- og Amatørbestemmelser udgør en del af DFfRs vedtægter	De af DFfRs hovedgeneralforsamling vedtagne Ordens- og Amatørbestemmelser og bestemmelser for Etisk Komite udgør en del af DFfRs vedtægter
Begrundelse: §16 ændres, så den omfatter både O&A samt den nye Etiske Komite.	

Forslag 3, tilføjelse)

§14, stk. 8 g) – ORDINÆR HOVEDGENERALFORSAMLING	
Nuværende tekst:	Ændringsforslag:
Valg af: - Formand (ulige år) - Økonomiansvarlig (lige år)	Valg af: - Formand (ulige år) - Økonomiansvarlig (lige år)



• Bestyrelsesmedlemmer (tre i lige år og to i ulige år) • En 1. suppleant og en 2. suppleant til hovedbestyrelsen • En statsautoriseret revisor eller registreret revisor • Et medlem samt en 1. suppleant og en 2. suppleanter til DFfRs Ordens- og Amatørudvalg (sker i henhold til §6 i Ordens- og Amatørbestemmelserne)	• Bestyrelsesmedlemmer (tre i lige år og to i ulige år) • En 1. suppleant og en 2. suppleant til hovedbestyrelsen • En statsautoriseret revisor eller registreret revisor • Et medlem samt en 1. suppleant og en 2. suppleanter til DFfRs Ordens- og Amatørudvalg (sker i henhold til §6 i Ordens- og Amatørbestemmelserne) • Fem medlemmer, samt op til to suppleanter vælges efter indstilling fra HB til Etisk Komite (sker i henhold til §3 i bestemmelserne for Etisk Komite).
---	--

Forslag 4, tilføjelse)

§14, stk. 13 – ORDINÆR HOVEDGENERALFORSAMLING	
Nuværende tekst:	Ændringsforslag:
Alle afgørelser træffes ved almindeligt stemmeflertal. Dog kræver ændringer i DFfRs vedtægter samt Ordens- og Amatørbestemmelser, at mindst 2/3 af de afgivne stemmer er for forslaget, samt at mindst halvdelen af DFfRs stemmer er repræsenteret.	Alle afgørelser træffes ved almindeligt stemmeflertal. Dog kræver ændringer i DFfRs vedtægter samt Ordens- og Amatørbestemmelser og bestemmelser for Etisk Komite , at mindst 2/3 af de afgivne stemmer er for forslaget, samt at mindst halvdelen af DFfRs stemmer er repræsenteret.

Bilag 5

Bestemmelser for Etisk Komite

§1 – Ramme for Etisk Komite

1. Etisk Komite har til formål at behandle klagesager, hvor der kan påberåbes overtrædelse af DFfR's etiske kodeks. Komiteens behandling af klager relaterer sig til DFfR's etiske kodeks. Komiteen skal i alle forhold optræde uafhængigt. DFfR's etiske kodeks må ikke være i modstrid med DIF's og Team Danmarks etiske kodeks (eller andre regler på det etiske område) samt World Rowings regler på det etiske område.
2. Etisk Komite er uafhængig af alle administrative og politiske organer i DFfR og DRC og er ikke underlagt instruktionsbeføjelse og skal således fungere som 100% uafhængig klageinstans.
3. Etisk Komite afgiver udtalelser og eventuelt henstillinger, men træffer ikke bindende afgørelser.

§2 – Hvem kan klage

1. Alle roere der er tilknyttet DFfR via et medlemskab, frivillige ledere og trænere (både lønnet og ulønnede) kan klage. Eneste krav er, at de pågældende skal være tilknyttet en klub eller andre organer i relation til DFfR. Ved tvivlsspørgsmål afgør Etisk Komite om der er en relevant relation til DFfR. Er der ikke det, afvises klagen.
2. Man kan som hovedregel rejse klager uden begrænsning i forhold til emner relateret til etisk kodeks. Man skal i videst muligt omfang kun klage, når andre muligheder på lavere niveau synes udtømte uden resultat. Sager der relaterer sig til Ordens- og Amatørbestemmelser for DFfR kan ikke behandles af Etisk Komite.
3. Klager skal indbringes hurtigst muligt, efter det som klages over, er fundet sted, og senest 6 måneder efter hændelsen. Etisk Komite kan i særlige tilfælde fravige denne frist.
4. Etisk komite kan, såfremt sagen efter sin karakter egner sig dertil, indlede sin behandling af sagen med at søge at mægle mellem parterne (mediation).
5. Etisk komite kan af egen drift optage sager til behandling inden for de af §1 afstukne rammer. Dette kræver mindst to medlemmer der ønsker dette.

§3 – Sammensætning af Etisk Komite

1. Etisk Komite består af fem medlemmer der vælges på DFfR's ordinære hovedgeneralforsamling. To ud af de fem medlemmer skal være eksterne – altså uden direkte relation til DFfR. De eksterne må således ikke være ansatte eller tidligere ansatte i DFfR/DRC og må heller ikke være



medlemmer af en roklub under DFfR. Medlemmerne vælges for to år ad gangen i en rotationsordning. Formand og næstformand kan ikke ordinært være på valg samtidigt.

De tre interne medlemmer:

- Formand: En person med solide organisatoriske erfaringer enten via frivilligt arbejde eller som erhvervsmæssig erfaring. Gerne suppleret med juridisk eller HR/personalemæssig indsigt.
- Tidligere elite-roer på senior A-landsholdsniveau eller niveau lige under.
- Nuværende eller tidligere klubformand i en roklub under DFfR.

De to eksterne medlemmer:

- Næstformand: Frivillig/politisk valgt med indgående kendskab til elitesport fra et stort eller mellemstort specialforbund under DIF.
 - Person med HR-kompetencer eller lignende kompetencer. Som udgangspunkt en repræsentant fra et specialforbund under DIF eller med anden relevant baggrund i sportens verden.
2. Der skal vælges op til to suppleanter
 3. Medlemmer af Etisk Komite udtræder ved førstkommende hovedgeneralforsamling efter at pågældende er fyldt 70 år.

§4 – Komiteens arbejde

1. Etisk Komite behandler indkomne klager, eller klager optaget af egen drift, og afgiver efter endt behandling en udtalelse eller en henstilling.
2. Ingen kan deltage i behandling af en sag, hvis der foreligger omstændigheder, der kan give inhabilitet. I tilfælde af dette indkaldes i stedet en suppleant.
3. DFfR's hovedbestyrelse orienteres, når Etisk Komite har færdig behandlet en klage og afgivet en endelig udtalelse. Det vurderes i hvert enkelt tilfælde af Etisk Komite, om det skal ske i anonymiseret form. Sager behandles herefter af DFfR's hovedbestyrelse, som herefter træffer fornødne beslutninger på baggrund af udtalelsen fra Etisk Komite. Hovedbestyrelsen beslutter om sagen skal behandles som et lukket punkt. Etisk Komite kan ikke pålægge hovedbestyrelsen at træffe afgørelser.
4. DFfR's formand underrettes i anonymiseret form om indgåede sager.
5. Etisk Komite afrapporterer skriftligt en gang årligt til DFfR's hovedbestyrelse.
6. DFfR's hovedbestyrelse fastsætter nærmere retningslinjer for administrativ understøttelse af Etisk Komites arbejde, og fastsætter i samarbejde med formanden for Etisk Komite nærmere regler for klagebehandling herunder tidsfrister.
7. Etisk Komite fastsætter selv sin forretningsorden. Etisk Komite har ret til at forlange enhver til sagens oplysning og bedømmelse nødvendige oplysninger fra klubbestyrelse, udvalg og enkeltpersoner med relation til DFfR.
8. Der fastsættes procedure for en whistleblower-ordning samt sikres, at indkomne klager går direkte til Etisk Komites formand.



Bilag 6) Ændringer og tilføjelser til Kaproningsreglementet

Vi har i KU haft gang i at lave nogle ændringer til kaproningsreglementet i samarbejde med Flemming Gaur (dommer) og Lars Christoffersen (formand i dommerudvalget).

Dette er gjort for at bringe det danske kaproningsreglement aktuelt med det internationale fra FISA.

De ændringer der er lavet, er kun opdateringer, det vil sige at der ikke er tilføjet nogen regler, der gør det lettere for roere der er på landshold.

Vedhæftet er vores forslag til hvordan reglementet skal se ud i den kommende sæson.

Hvis der er spørgsmål eller ting der skal afklares, kan Jakob Mortensen (dommer i KU) kontaktes på jakobroning@gmail.com

De følgende ændringer/tilføjelser er lavet:

Ændringsforslag 1)

§3, stk. 1	
Nuværende tekst:	Ændringsforslag:
I alle både skal ro-sko af enhver art være af en type, der tillader roeren at komme fri af båden uden forsinkelse. Hvis skoene er af en type, der er fastmonteret i båden, skal hver sko være individuelt fæstnet i spændholdet således, at hælen ikke kan løftes mere end 7 cm fra underlaget. Såfremt skoene er monteret med velcro eller lignende, der skal åbnes, for at roeren kan frigøre sine fødder fra skoene, skal det være muligt for roeren, at han/hun kan gøre sig fri med et enkelt hurtigt greb i en strop, der skal være umiddelbart tilgængelig.	Hurtig frigivelse fra spændholdt i alle både hvor, sko eller andre anordninger, holder roerens fødder, skal være af en type, der tillader roerne at kunne komme fri af båden uden forsinkelse. Hvor sko eller andet udstyr, der holder fødderne, er fastmonteret i båden, skal hver sko eller enhed være uafhængeligt fastholdt, så når hælen når en vandretposition, skal foden frigøres. Hvis en sko, hvor snørebånd, velcro eller lignende materiale skal åbnes, før roeren kan frigøre fødderne fra skoene eller andet udstyr, skal alle sådanne materialer kunne frigives med det samme af roeren med et enkelt og hurtigt let træk i en tilgængelig rem. Hvor der er sko eller andet udstyr, der holder fødderne, ikke vil forblive i båden, skal hver sko eller enhed kunne frigøres af



	roeren uden at bruge hænderne eller med en hurtig håndhandling kunne trække i en let tilgængelig rem eller frigørelsesenhed.
Begrundelse: §3 Stk. 1 med hensyn til spændholdt så det stemmer mere overens med FISA Ændring af reglen med at hælen må kunne løftes 7cm til at hælen må komme i vandret position	

Ændringsforslag 2)

§25, stk. 2	
Nuværende tekst:	Ændringsforslag:
a. Efter en tydelig pause slår startdommeren flaget ned til den ene side, idet han/hun samtidig kommanderer: "GO"	a. Efter en tydelig pause slår starteren flaget ned til den ene side, idet han/hun samtidig kommanderer: "GO"
Begrundelse: §25 Stk. Her var der en tidligere fejl med hensyn til hvem der startede bådene Her var det den forkerte dommer det stod til at starte løbet. Fejlen er rettet	

Ændringsforslag 3)

Her er der udelukkende tale om tilføjelser.

§31, tilføjelse af stk. 2
Forslag til tilføjelse
2. Et kombineret mandskab skal være ensartet påklædt, men kan også vælge at ro i klubdragter. Er der flere roere fra samme klub på båden, skal de bære samme type klubdragt. a. En klubdragt skal kunne identificere roeren/klubben i en kombination af design, farve og logo. b. Det vil være op til den enkelte dommer at afgøre om dette er opfyldt. c. Mandskabslederen kan henvende sig til formanden for regattakomiteen, før regattaens start eller i forbindelse med mandskabsledermødet, for at få en tilkendegivelse af om klubdragten lever op til disse krav.
§31, tilføjelse af stk. 3
Forslag til tilføjelse
3. Styrmanden kan være iført ekstra tøj i tilsvarende farver som holdets.
Begrundelse: §31 Stk. 2-3 omkring påklædning så man kan ro i klubdragter



Nu skal man ikke længere være i samme design trikot. Man må stille op i ens klubtrikot i kombinationsbåde. Hvis der er flere fra samme klub i samme båd skal de dog være ens. Resten af beklædningen er dog efter de gamle regler. Man kan ikke komme hvor man har forskellige længder på armer osv.

I starten vil det være oplagt at mandskabslederen taget fat i formanden for regattakomiteén i forbindelse med mandskabsledermødet



Bilag 7

Resolutionsforslag ved Bagsværd, DSR, KR, Holstebro, Aalborg, Hadsund og Lyngby Roklub.

Som aftalt på KU Seminar november 2020 skal roklubberne hermed indstille til Hovedgeneralforsamling 2021, at vedtage følgende:

På vegne af nævnte Roklubber indstilles til HGF om støtte til udarbejdelse af ændringer i § 8 stk 2 og 3 HB's sammensætning- se forslag nedenunder!

Klubberne ønsker at HGF pålægger nyvalgte 2021 HB at nedsætte arbejdsgruppe, så forslaget kan indarbejdes i vedtægter og regler og endelig vedtages på HGF i 2022. Forslagsklubber stiller med 3 personer og 2021 valgte HB med 3 personer.

Formål med forslag er at give Hovedgeneralforsamling (HGF) direkte indflydelse på, hvem der skal bestride de interesseområder, der er på valg, således at klubber og HGF igen kan være part i udviklingen af DFfR's fremtid!

I nu 10 år har vi siden 2011 haft sammensætning af HB med 7 medlemmer, hvoraf kun 2 er direkte valgt til position i DFfR (formand og kasserer). De sidste 5 er valgt som personer uden HGF eller klubber har indflydelse på fordeling af interesseområder og uden HGF/klubber har indflydelse på FU's (forretningsudvalg) sammensætning.

Dette er uheldigt og giver DFfR's øverste myndighed HGF ringe chance for indflydelse. Store interesseområder såsom kaproning og sammensætningen af specielt Danmarks Rocenter's bestyrelse er totalt fjernet for nogen indflydelse fra klubberne.

DFfR's udvalg er samtidig uden indflydelse fra HGF og klubber. Formænd måske udpeget og eller måske selvnedsatte. Men HGF uden indflydelse!

Derudover viser det sig, at sammensætningen af HB har givet nogle ganske få – den direkte valgte formand og kasserer – mulighed for at agere omkring HB og FU arbejde med A og B medlemmer.

A medlemmer – formand og kasserer – har den fulde indsigt i alt omkring økonomi, ansættelser og aftaler med DIF, samt Team Danmark.

B medlemmer tildeles indsigt i forhold til A medlemmers afvejen af vigtigheden omkring indsigt.

Måden er i 2021 ikke længere farbar og absolut fuldstændig uden mulighed for demokratisk indflydelse.

Vi – forslagsroklubberne – opfordrer samtlige danske roklubber til tilkendegivelse på kommende HGF, at vi klubberne og HGF ikke længere vil acceptere, at være totalt sat uden for indflydelse.

Vores forslag er genoprettelse af tidligere tiders demokrati med direkte valg til alle HB-poster og resort områder. Denne indtil 2011 brugte metode til sammensætningen af HB er eneste måde klubber og HGF kan være med til at styre udviklingen af fremtiden. Alt andet er fortid.

Vi ønsker demokrati, indflydelse og muligheder for at bedømme valgte hovedbestyrelsesmedlemmer på årlige eller 2 årlige HGF.

Oplæg til sammensætning af fremtidig hovedbestyrelse

1. valg af formand

FISA, TD og DRC, DIF - med ansvar for at skaffe ekstra økonomi (fonde, folkeoplysningsudvalg, kommune, sponsorer)

2. valg af næstformand, national formand;

- med ansvar nationale sammenhængskraft, vedtægter og regler, etik politik, DIF

3. valg af økonomisk næstformand;

DFfR's og DRC økonomi, DIF, ansvar med at skaffe ekstra økonomi (fonde, folkeoplysningsudvalg, kommune, sponsorer), Eurow Aps, Fonden til Rosportens Fremme, Arv og gave muligheder.

4. valg af 4 udvalgsmedlemmer

a. Klubber og foreninger; sikkerhed, styrmand, uddannelse, miljø, fastholdelse, rekruttering, politikker, DIF, kommissorier

b. Roning for alle; netværk, Coastal, langture, ordens- og amatør udvalg, 8GP, virtuel roning, ergo regattaer, rekruttering, kommissorier

c. Ungdom;

skoleroning, Skole OL, ungdomsstævner bl. a. vinderskole, rekruttering og fastholdelse, ernæring, alkohol, ryge, leder, politikker, kommissorier

d. Konkurrence (kaproning);

kaproning, kaproningsudvalg, regattaudvalg, dommerudvalg, elite og socialpolitik, rekruttering og fastholdelse, TD og DRC, kommissorier

5. 2 suppleanter der bruges

6. valg til ordens og amatørudvalg.

7. valg af evt Etisk udvalg

På vegne af forslagsklubber

Reiner Modest, formand Lyngby Roklub

Bilag 8

Ændringsforslag til forslag 4 – bestemmelser vedrørende Etisk Komite

Ændringsforslag til hovedbestyrelsens forslag 4 – bestemmelser vedrørende Etisk Komite, stilles på vegne af Lyngby Roklub v. formand Reiner Modest og Alexander Modest.

Ændringsforslag 1.

Forslaget:

§ 4, stk. 3, i forslaget ændres, således (ændringsforslag i **fed skrift**):

§ 4, stk. 3, DFfR's hovedbestyrelse orienteres, når Etisk Komite har færdig behandlet en klage og afgivet en endelig udtalelse. Det vurderes i hvert enkelt tilfælde af Etisk Komite, om det skal ske i anonymiseret form. Sager behandles herefter af DFfR's hovedbestyrelse, som herefter træffer fornødne beslutninger på baggrund af udtalelsen fra Etisk Komite. Hovedbestyrelsen beslutter om sagen skal behandles som et lukket punkt. Etisk Komite kan ikke pålægge hovedbestyrelsen at træffe afgørelser. **Hvis hovedbestyrelsen vælger ikke at følge en udtalelse eller henstilling fra Etisk Komite, redegør hovedbestyrelsen herfor på førstkommende hovedgeneralforsamling. Det vurderes i hvert enkelt tilfælde af Etisk Komite, om denne redegørelse skal ske i anonymiseret form.**

Baggrund:

Ordningen med en etisk komite indebærer en betryggelse for alle medlemmer under DFfR i, at ingen behandles uetisk. Uetisk behandling hører ikke hjemme i DFfR, og hverken kan eller skal accepteres. I det omfang, Etisk Komite i deres behandling af en given sag konkluderer, at der er blevet udøvet uetisk adfærd i strid med det etiske kodeks, må den naturlige følge være, at den adfærd skal bringes til ophør – og at eventuelle konsekvenser heraf oprettes, i det omfang, det er muligt.

Det forekommer derfor som det mest rigtige, at også DFfR's øverste organer i videst muligt omfang efterkommer de afgørelser, Etisk Komite fremkommer med. Er dette ikke tilfældet, risikerer man at udhule ordningen med Etisk Komite. Etisk kodeks må gælde for alle, og må som det klare udgangspunkt skulle følges og efterkommes af alle i DFfR – også hovedbestyrelsen.

Der kan naturligvis forekomme situationer, hvor den af Etisk Komite givne henstilling enten politisk, økonomisk eller af andre årsager er umulig eller uhensigtsmæssig at følge. Derfor foreslås det, at man bevarer den foreslåede ordning, hvorefter hovedbestyrelsen ikke kan pålægges at træffe en given afgørelse. Men, at der samtidig indføres en såkaldt Følg-eller-Forklar ordning, der også kendes fra selskabs- og finansverdenen. Ordningen indebærer, at det er hovedbestyrelsen der bestemmer, hvorvidt den givne henstilling skal følges, men at hovedbestyrelsen samtidigt står til ansvar over for Hovedgeneralforsamlingen, og over for denne må forklare, hvorfor henstillingen ikke kan eller skal følges. Den her foreslåede ordning vil sikre en demokratisk legitimitet vedrørende sikringen af overholdelsen af DFfR's Etske Kodeks.

Slutteligt bemærkes det, at de samme hensyn vedrørende anonymisering af den endelige udtalelse fra Etisk Komite overfor hovedbestyrelsen gør sig gældende ift. den foreslåede redegørelse over for hovedgeneralforsamlingen. Det bør derfor være muligt for Etisk Komite at beslutte, at redegørelsen skal ske i anonymiseret form.

Ændringsforslag 2

§ 4, stk. 2, i forslaget ændres, således (ændringsforslag i **fed skrift**):

§ 4, stk. 2: Etisk Komite behandler indkomne klager, eller klager optaget af egen drift, og afgiver efter endt behandling en udtalelse eller en henstilling. **Udvalgets udtalelser eller henstillinger skal behandles i overensstemmelse med almindelige retsprincipper og skal afsiges snarest muligt. Udtalelsen eller henstillingen, der skal være ledsaget af en skriftlig begrundelse, skal sendes til de implicerede parter og DFfR's hovedbestyrelse. På anmodning fra en af de implicerede parter, vurderer DFfR's Etiske Komite, om sagen har en sådan karakter, at udtalelsen eller henstillingen bør fremsendes til DIF's Etiske Komite. Etisk Komite vurderer, hvorvidt begrundelsen fremsendes i anonymiseret form.**

Baggrund

Etisk Komite træffer beslutninger i sager, der kan have stor betydning for de implicerede parter og for dansk roning. I det nuværende forslag fremgår det ikke, hvorvidt de implicerede parter har ret til underretning om sagens afgørelse. Ligeledes fremgår det ikke, at beslutningerne fremsendes skriftlig, eller om beslutningerne fremsendes til andre end hovedbestyrelsen.

Vi kan ikke i dansk roning acceptere uetisk opførsel. Afsiges en udtalelse eller henstilling fra Etisk Komite ikke skriftligt, og uden at de implicerede modtager udtalelsen, udhules Etisk Komite, og man risikerer, at selv meget kritiske udtalelser fra Etisk Komite strandede hos hovedbestyrelsen, uden at hverken de implicerede eller andre interessenter modtager udtalelsen. Dette er uhensigtsmæssigt, og vil betyde, at vi ikke med oprettelsen af Etisk Komite får bedre vilkår med hensyn til etisk opførsel, end vi har allerede.

Den foreslåede tilføjelse er kopieret (med få rettelser) fra DFfR's Ordens- og Amatørbestemmelser § 4, stk. 2. Det fremgår af bestemmelsernes § 3, stk. 3, at Ordens- og Amatørudvalget påkender alle sager der vedrører overtrædelsen af DFfR's love og reglementer. Etisk Kodeks må anses for værende omfattet af denne bestemmelse, og oprettelsen af Etisk Komite må antages at indebære en flytning af kompetencen til påkendelse i sager om overtrædelse af Etisk Kodeks fra Ordens- og Amatørudvalget til Etisk Komite. Udeladelsen af en tilsvarende bestemmelse til § 4, stk. 2 i bestemmelserne vedrørende Etisk Komite vil i realiteten medføre, at der ikke gælder samme retsprincipper og fremgangsmåde vedrørende overholdelsen af Etisk Kodeks, som der gør for resten af DFfR's bestemmelser – dette kan ikke være meningen med forslaget.

Endeligt foreslås det tilføjet, at udtalelser og henstillinger fremsendes til DIF's etiske komite på anmodning fra en af de implicerede parter efter vurdering af DFfR's Etiske Komite. Herved sikres det, at DIF's etiske komite vil få kendskab til eventuelle etiske problemstillinger i dansk roning. På denne måde undgås, at etiske problemer ties ihjel, og det sikres, at DIF's ordning til behandling af etiske problemer kan udnyttes af medlemmer under DFfR.

Ændringsforslag 3

Forslaget

§ 4, stk. 5, ændres således (ændringsforslag i **fed skrift**):

§ 4, stk. 5: Etisk Komite afrapporterer skriftligt en gang årligt til DFfR's ~~Hovedbestyrelse~~
Hovedgeneralforsamling.

Baggrund

Der henvises til ovenstående overvejelser i forbindelse med, at kompetencerne vedrørende Etisk Kodeks med forslaget flyttes fra Ordens- og Amatørudvalget til Etisk Komite. I den forbindelse forekommer det uhensigtsmæssigt, hvis der skal ske afrapportering til Hovedbestyrelsen i stedet for Hovedgeneralforsamlingen, sådan som det er tilfældet for Ordens- og Amatørudvalget. Afrapportering og godkendelse af Hovedgeneralforsamlingen vil sikre en demokratisk legitimitet for udvalgets arbejde.

Ændringsforslag 4

Forslaget

§ 3, stk. 3, i forslaget fjernes:

~~Medlemmer af Etisk Komite udtræder ved førstkommende hovedgeneralforsamling efter at pågældende er fyldt 70 år.~~

Baggrund

Den foreslåede ordning med en aldersgrænse på 70 år er unødvendig i forhold til Etisk Komite i DFfR.

Sådanne aldersgrænser gælder bl.a. i forbindelse med dommere og andre jurister ansat ved domstolene. Der er dog en række hensyn der gør sig gældende i forhold til disses arbejde, der nødvendiggør en sådan aldersgrænse (der henvises i den forbindelse til Justitsministeriets udtalelse herom fra 2014) og som ikke gør sig gældende vedrørende medlemmer af Etisk Komite. Først og fremmest er ordningen begrundet i dommeres store sagsmængder og høje arbejdspress, der stiller store krav til dommerens arbejdsevne. Dernæst skal ordningen ses i lyset af, at dommere og andre domstolsjurister er særligt beskyttet mod afskedigelse og forflyttelse, og at de ikke er på valg.

I modsætning til arbejdet ved domstolene, kan det ikke forventes, at Etisk Komite kommer til at ligge under et udpræget arbejdspress, der stiller store krav til medlemmernes arbejdsevne. Samtidigt er medlemmerne på valg hvert andet år, og disses evne til at varetage hvervet som medlem i Etisk Komite vil derfor blive anerkendt ved Hovedgeneralforsamlingens afstemning.

Der findes i dansk roning utallige yderst kompetente personer, der er over 70 år gamle, og mindst lige så mange, der nærmer sig de 70. Dette gør sig særligt gældende, hvis man kigger efter det tredje interne medlem – nuværende eller tidligere klubformand i en roklub under DFfR. Det vil være enormt u hensigtsmæssigt at afskære disse fra at kunne indgå i Etisk Komite, idet man herved afskærer en masse viden og erfaring om dansk roning fra at deltage i arbejdet i Etisk Komite.

Derfor foreslår vi at man udelader en absolut aldersgrænse for medlemmer af Etisk Komite, men lader det være op til Hovedgeneralforsamlingen og det enkelte medlem at vurdere, om konkrete medlemmer pga. alder er uegnet til dette hverv.

På vegne af Lyngby Roklub v. formand Reiner Modest og Alexander Modest.