

## **Notat om brug/ikke brug af skridt rem, valg mellem oppustelige redningsveste med/uden automatisk udløsning og konventionelle redningsveste i dagligt rofarvand.**

### **Generelt.**

**DFfR stiller i sine vedtægter § Stk. 2.b. følgende krav til klubben, at; ”Gennem sine vedtægter eller reglementer at fastsætte retningslinjer for anvendelse af en CE godkendt type flydeudstyr inden for dagligt ro farvand”**

Helt generelt anbefaler DFfR/Sikkerhedsudvalget, at klubben til enhver tid stræber efter at vælge den løsning der i den foreliggende situation giver den bedste beskyttelse og sikkerhed for den enkelte roer. Dette medfører, at klubben skal forholde sig til de forhold der på grund af lokalfarvand, vind og vejr, årstid, mulighed for undsætning fra følgebåd, bådtype og den enkelte roers evner så som reelle svømmefærdigheder og helbredstilstand mm. kan have betydning. Der er således mange forhold der kan have indflydelse på hvilket valg der er det bedste for klubben i de enkelte tilfælde. Det er bestyrelsens ansvar som reder, at træffe valget på et oplyst grundlag.

### **Skridtrem.**

Normalt leveres redningsveste med skridtrem eller er forberedt for brug af skridtrem

Relevant materiale peger på, at brugen af skridt rem giver den mest sikre funktion af en redningsvest når det er af betydning, at vesten forbliver i korrekt position i f. eks. søgang eller hvor man har brug for at kunne løfte når man ligger i vandet. Skridt remmen sikrer også at vesten forbliver i korrekt position og dermed holder mund og næse over vandet ved bevidstløshed.

Overordnet anbefaler DFfR / Sikkerhedsudvalget derfor brugen af skridtrem.

Der vil dog være situationer hvor skridtremme kan være til hinder for sikker afvikling af ro taget, ligesom sted, tid, vejrforhold og andre relevante omstændigheder gør at anvendelse af skridtrem ikke er nødvendig/hensigtsmæssig. I forbindelse med valget, skal man også være opmærksom på eventuelle anbefalinger og anvisninger fra leverandøren af den pågældende vest, som kan være en del af forudsætningen for CE mærkningen.

De enkelte klubber må derfor gøre op med sig selv om hvilke parametre man vægter højst. Økonomiske aspekter bør dog ikke prioriteres på bekostning af det sikkerhedsmæssige.

### **Oppustelige veste med automatisk / manuel udløsning.**

Der er ikke en entydig sandhed om hvad der er den bedste metode idet der kan argumenteres for begge løsninger.

Begge løsninger forudsætter dog, med det materiel vi anvender, at man som udgangspunkt er iført vesten under roning / på vandet da.

En automatisk vest udløses på sekunder og ikke kan tages på når den er pustet op. Man skal derfor altid være iført den automatiske vest under roning.

En vest med manuel udløsning, der ikke er udløst, vil under normale omstændigheder ikke holde sig i en høj og synlig stilling på vandoverfladen ret længe, og vil derfor efter en relativ kort tid ikke kunne ses af en person i vandet hvis der blot er en smule bølger. Det kan derfor være problematisk at få fat i vesten og få vesten på.

Under alle omstændigheder er det hensigtsmæssigt, at også vestens cover er i signalfarve.

Generelt kan dog anføres, at veste med den automatiske udløsning, er den der giver den bedste passive sikkerhed for den enkelte, idet den sikrer mod drukning hvis bruger er bevidstløs eller af anden årsag er ude af stand til at udløse vesten. Denne løsning fratager også de andre i båden opgaven med at komme nødstedte til hjælp i den første kritiske fase.

Manuel udløsning er i sagens natur afhængig af, at man er i stand til at betjene udløseren. At dette ikke altid er tilfældet skal med i overvejelserne i forbindelse med valg.

Der er mange argumenter for og imod udløsnings metoderne og de enkelte klubber må derfor gøre op med sig selv om hvilke parametre man vægter højst. Økonomiske aspekter bør dog ikke prioriteres på bekostning af det sikkerhedsmæssige.

**Konventionelle veste.**

Brugen af konventionelle CE mærkede redningsveste er naturligvis også en godkendt mulighed. Specielt kan peges på de situationer, hvor man af rimelige grunde ikke ror med vest på.

**Brugen af redningsmidler.**

Reglerne for brug af redningsmidler for aktiviteter i klubregi reguleres af Søfartsstyrelsens bekendtgørelse BEK nr. 10164 af den af 22-09-2006. "Meddelelser fra Søfartsstyrelsen L, fritidsfartøjers bygning og udstyr m.v., kapitel IV, Udstyr, af 1. oktober 2006"

Her fremgår det af Regel 2, Stk. 2.1 at "Kapronings- og motionsroningsfartøjer kan i stedet følge Dansk Forening for Rosports eller Dansk Kano og Kajak Forbunds sikkerhedsbestemmelser". For forståelsen af baggrunden for denne særlige bestemmelse er det vigtigt at læse og forstå bemærkningerne til bekendtgørelsen.

Dette betyder, at der skal være bestemmelser der som minimum giver en tilsvarende beskyttelse af klubbens medlemmer som krævet i hovedreglen.

For redningsveste der bruges i forbindelse med klubbernes eventuelle "Erhvervsmæssig virksomhed" som defineret i Søfartsstyrelsens BEK 956, er BEK 10164 ikke gældende.

Sikkerhedsudvalget 24 april 2016

J. Grastrup-Hansen.

Udgivet den 28. september 2015. Opdateret den 24. april 2016